

令和6年度 人吉市議会報告会及び意見交換会 議事要旨

【第1回】

- 日 時 令和7年2月8日（土）午後2時～午後4時
- 場 所 人吉市役所3階 301・302会議室
- 参加者 15名
- 次 第
- 1 開会（福屋法晴副議長）及び主催者（宮原将志議長）挨拶
 - 2 議会報告（各委員会の報告）
 - 総務文教委員会（松村 太委員長）
 - 厚生委員会（徳川禎郁委員長）
 - 経済建設委員会（宮崎 保委員長）
 - 復興・安全まちづくりに関する特別委員会（牛塚孝浩委員長）
 - 3 各常任委員会に分かれてグループ意見交換会
《テーマ》
 - ・総務文教委員会：地域公共交通について（くま川鉄道の利活用、免許返納者への支援）
 - ・厚生委員会：空き家対策について、高齢者支援等について
 - ・経済建設委員会：インフラ全般について
 - 4 全体での意見交換会
 - 5 閉会
-

【総務文教委員会】

《質疑応答》

（※ 最初のみ委員から参加者に質問）

- Q 令和2年7月豪雨以降、JR肥薩線やくま川鉄道の一部が不通になっていますが、最近、公共バスや乗合タクシーを利用された方はどのくらいおられますか。利用されていない場合は、どのような理由で利用されていないのかお聞かせください。また、自分の家のそばのバス停がどこにあるのか御存じかお尋ねします。
- A
- ・まだ元気であり、自分で車の運転ができるので利用したことはない。
 - ・下薩摩瀬町には公共バスは通っていないので乗ったことはない。しかも、バス停がどこにあるかも知らない。
 - ・まめバスは通っているが高齢であり、バス停まで歩いて行けないので乗ったことはない。
 - ・バスの運行ルートもバスの停留所も知らないので利用したことがない。

Q 高齢者で車もなく、バス停も遠く、送迎する家族もいないので、病院へ行くのにタクシーを使いたいが、タクシー利用料金の助成制度等はないか。

A 今のところ、本市ではタクシー利用料金への支援制度はありません。支援ができるように要望していきます。

Q 公共バスの運行ルートが分からない。バス停も含めて、運行ルートが分かるようにしてもらいたい。

A 市にバスの運行ルートとバスの停留所の周知を要望していきます。

Q 人吉駅に高校生用の通学バスがよく止まっているが、一般の人は利用できないのか。

A 利用できます。ただし、現在、くま川鉄道の不通区間を主に通学生用バスとして運行していますので、人吉駅から肥後西村駅までの運行となります。

Q 市役所前停留所を通るバスの乗降客が少ない。バス運用の周知が必要なのでは。また、乗合タクシーの運行ルート及び乗降場所が分からない。

A 市に公共バス及び乗合タクシーの運行ルートと乗降場所、運行時間の周知を図るように要望していきます。

Q 運転免許証返納後の公共バス等のサービスを利用する方法はどのようにすればよいのか。

A 産交バス人吉営業所で発行する「免許返納者割引乗車証」を提示することで公共バスの運賃が半額になり、また、人吉警察署で発行する「運転経歴証明書」を提示することで乗合タクシーの運賃が半額になる制度があります。

Q 地方自治体の文化的指針をはかるのは、文化ホールのよしあしである。カルチャーパレス大ホールを早期に利用できるようにしてほしい。

A 市にカルチャーパレス大ホール改修の工法と改修費用を考慮して、早期に活用できるように要望していきます。

【厚生委員会】

《質疑応答》

Q 人吉市の空き家の件数はどれくらいか。

A 令和3年の調査では760戸です。

Q 生活支援コーディネーターの拠点として、空き家を活用したいが、空き家の情報が少ない。情報を提供してほしい。拠点として無償で貸してほしい。

A 空き家バンクの登録を増やすことや空き家情報の提供についても調査・研究を進めているところです。

Q 現在住んでいる方（特に高齢者）、また、相続人となる方への意向調査を徹底してやる必要があると思う。

A 本市では意向調査を実施しています。37件の回答がありましたが、空き家バンクへの登録までには至っておりません。

Q 空き家になったタイミングですぐに譲渡できることが望ましいが、家財処理、水回りの改修などが問題となる。空き家の改修等の見積りを無料でしてもらえる体制があるとよい。また、大規模災害発生時に、人吉市に避難者を受け入れることも視野に入れ、すぐに使える社会的ストックとしての空き家を整備しておくことも重要である。

A 補助体制等については、市と熊本県宅地建物取引業協会様とも連携を取りながら協議を進めてまいります。

Q 介護認定されるまでに必要な日数は全国平均が40.2日だが、人吉市では何日かかるのか。

A 市担当課に確認してお答えします。

※ 人吉市の介護認定されるまでに必要な日数は、令和6年度実績の平均で36.14日です。

Q 高齢者の自転車危険なので市から注意してほしい。

A 総務文教委員会で地域公共交通について調査・研究されております。また、民生委員と健康福祉部とも連携して情報を共有いたします。

Q 耕作放棄地の雑草の草刈りがされておらず火災の危険もあり心配である。町内の交流もなく老人会で草刈りをしている状況である。

A 農業振興課や経済建設委員会とも情報を共有いたします。

【経済建設委員会】

《質疑応答》

Q 東間上町は、農業構造改善事業がされておらず、自由に農地転用されるため、新興住宅地が増えてきた。また、蓑野町から東間小学校までのエリアに水路が3本流れており水利組合で管理しているが、モナコパレスと住宅街の間には汚水がよどんでいる。農業用水路に生活排水などが流れ込み堆積物もたまるため改善をお願いし、平成26年に道路河川課で測量し上部は整備いただいたが、下部の整備は二次計画でと言われ進んでいないため、再度町内から要望を出したが予算がないということであった。子供たちの登下校道路にも面しているので早急に整備をお願いしたい。

A きちんと把握していないので、市担当課に解決できるかを確認します。

※ 市道路河川課に伝えました。

Q 通学路に雑草が繁茂していたので、市に相談したが一向に対応されない。進展があるのか確認いただきたい。

A 対応の可否をはっきりさせるよう、市担当課に伝えます。

※ 市道路河川課に伝えました。

Q 40基ある防犯灯をLEDに交換したら、点灯しないトラブルが発生したため市の窓口に行き相談したが、今年予算が終わったため対応できないと言われた。危険箇所の安全を確保するために放っては置けないので自前で交換した。市は決まった個数の設置はしてくれるが、それ以外のトラブルへの対応はしてくれないので、何らかの形で予算化して対応してほしい。

A 市担当課に確認します。

※ 市地域コミュニティ課に伝えました。

Q 射撃場に上る道沿いにある溝のうち、下流部分は改修できているが、上流側から流れ込む土砂への抜本的な対策ができていないので対応をお願いしたい。

A ほかの方からも要望が出ていますので、市担当課に確認します。

※ 市農林整備課に伝えました。

Q あやめ公園から第二中学校に上がる坂道沿い（宝来瓦屋線）にある山林（市が買収した土地）が、50年程ほったらかしにしてあるので、枯草に火がついたら大変だ。放置している理由を聞きたい。また何とか対策をしてほしい。

A 観音寺までは道路を拡張するという計画がありますが、市担当課に確認します。

※ 市都市計画課に伝えました。

Q 令和2年7月水害で寸断された市道の復旧を要望しているが、未だに対応されていない。優先順位があるためだと後回しにされているので、なぜなのか理由を伺いたい。

A 生活道路ではないためだと考えられます。計画は確認しているので大まかにでも回答するように伝えます。

《意見》

- ・ 令和2年7月水害で職場が被災した後、まちづくり懇談会に何度か出席したが一向に進んでいないと感じたため、ある会に所属して監査請求を行い、市議会の方々にアンケートを書いていただいたが、無回答の市議会議員の方がいたためがっかりしていた。しかし、本日参加して、ちゃんと仕事をしてらっしゃるのだなと思い安心した。こういう会はとても良いことだと思うので、市議会議員の方に頑張っていていただいて市長につなげていただき、人吉市が良い町になるように地域の意見を聞いてほしい。

【全体意見交換会】

《質疑応答》

Q 蟹作町にある人吉市養護老人ホーム延寿荘が閉鎖されると聞いているが、どのようになっているのか。

A 延寿荘は、社会福祉法人人吉市社会福祉事業団に施設管理・運営及び経営に関し、市から移譲されており、事業団の判断の結果と聞いております。

Q 中学校部活動の文化活動の地域移行はどのようになっているのか。

A 現在、教育委員会において審議中です。

Q 復興まちづくりアクションプランは、観光を目指したまちづくりプランだけでは、観光客は集まっても市民は集まってこないのではないか。市民が集まるまちづくりをしてもらいたい。

A 市が市民と地域関係者、民間事業者、まちづくり協議会の対話により、復興まちづくりアクションプランを作成中です。

Q 人吉高校の生徒と議員との意見交換会において、高校生からどのような質問があったのか。

A 地方議会のPR不足が見られる。人吉市の特産品のPRはどのようにされているのか。外国人観光客等への多言語化の対応はなされているのか。等の質問がありました。

【第2回】

- 日 時 令和7年2月9日（日）午後2時～午後4時
- 場 所 カルチャーパレス2階 第1・第2会議室
- 参加者 14名
- 次 第
- 1 開会（福屋法晴副議長）及び主催者（宮原将志議長）挨拶
 - 2 議会報告（各委員会の報告）
 - 総務文教委員会（松村 太委員長）
 - 厚生委員会（徳川禎郁委員長）
 - 経済建設委員会（宮崎 保委員長）
 - 復興・安全まちづくりに関する特別委員会（牛塚孝浩委員長）
 - 3 各常任委員会に分かれてグループ意見交換会
《テーマ》
 - ・総務文教委員会：地域公共交通について（くま川鉄道の利活用、免許返納者への支援）
 - ・厚生委員会：空き家対策について、高齢者支援等について
 - ・経済建設委員会：インフラ全般について
 - 4 全体での意見交換会
 - 5 閉会
-

【総務文教委員会】

《質疑応答》

（※ 最初のみ委員から参加者に質問）

- Q くま川鉄道を利用されたことはありますか。また、利用された理由をお聞かせください。
- A
- ・観光で利用した。また、町村がやっている行事やおいしいものを味わうために友人と利用している。
 - ・目的の場所が駅の近くの時にはくま川鉄道を利用する。
 - ・高齢になり車の運転が危なくなったので、くま川鉄道があれば便利である。
- Q くま川鉄道の復旧はいつなのか。
- A 令和8年度（2026年度）中の早い時期にという説明を受けています。
- Q 昨年、コミセンでの講座がなくなった。なぜなくなったかという市に予算がないからと聞いた。
- A 地域の方の居場所づくりは必要ですし、参加できるような環境づくりを考えていきたいと思えます。

Q 人吉下球磨消防組合本部・中央署が鬼木町の梢山工業団地内に移転するが、農免道路が地方道になっており、交通量が多いので県道に格上げできないか。県道にすることで傷んだ路面の修理などを県にお願いできるのではないか。また、消防車が出る場合、混雑しているときにどうなるかが心配である。

A まだ建物さえ着工しておらず、具体的な交通政策までは見えていないですが、ご意見・ご要望をお聞きし検討していきます。

Q カルチャーパレス大ホールの改修を早くしてほしい。

A 市が今後の計画を提示するとのことなので、本格的に改修するのか、ほかの方法で代替案を提示されるのか、そこを確認ししっかりと議論していきます。

Q 学校の先生が忙しいので、時間がある方にボランティアを頼んだらどうか。

A 地域学校協働本部というボランティアの組織があり、学校の町探検や家庭科の授業等に市民の方がサポートに入る体制があります。また、熊本県が先生の事務的な業務を支援する予算を上げています。

【厚生委員会】

《意見》

- ・ 空き家対策における一番の問題は相続問題で、家族同士仲が悪いと困る事例が多い。
- ・ 各種補助金を充実させなければならない。また、国・県の補助金が途中でなくなると困る。
- ・ 騒音問題もそれぞれ受け止め方が違う事例が多い。

【経済建設委員会】

《質疑応答》

Q 市の鳥獣被害対策で目に見えているものが何もない。山江村はすごく進んでいて、今年は網を張っており予算として100万円出している。農家を継ぐ人がいなくなるのでもう少し考えてもらいたい。

A 鳥獣被害対策での問題は、狩猟ができる範囲を市町村で区分けしており、隣の市町村に鳥獣が行った際に駆除ができないこと、また、狩猟される方に対する手当の問題があり、見直しが必要と考えています。さらに、鳥獣が出てこないようにするために里山の整備や放置竹林の解消も必要であると考えています。人吉市だけではなくて広域で取り組む必要がありますので、隣接する町村の首長にも働きかけたいと思います。この問題は重々共有していますので、一つでも良い方向に向かうように市へ提案していきたいと考えています。

《意見》

- ・ 認定農業者も高齢化しており、また、子供に農業を継がせない農家がほとんどで、今後農業がどうなっていくかが心配である。そうなった場合、農地をどうやって守っていくかが重要な課題である。
- ・ 人吉市は米を作る農家が多いが、米の収穫後につくる作物がない。
- ・ 物価等高騰で肥料や飼料の価格が上がっている。補助金はあるが、やっとなり繰りをしていく状況である。
- ・ 設備投資が非常にかかるので、地区で組合をつくり、市が補助金を出して機械を購入し、地区のみんなで利用するやり方にならないとやっていけないと思う。
- ・ 電気牧柵等もかなり老朽化しており、更新に係る補助等も考えてもらいたい。
- ・ 猟師は高齢化し、狩猟免許取得に関しての助成はあるが、成り手がおらず困っている。

A 農業に係る問題は、市議会の一般質問でも多くの議員が取り上げており、市議会として共有できています。今後も、市の課題として市議会で行ってまいります。

Q 流水型ダムは上流に泥がたまり、洪水があったときに泥が流れ、下流にたまっていく。そのせいで鮎がおいしくなくなり、釣りに来る方も少なくなる。このことについてどう思うか。また、ダムを造らない場合は、堤防のかさ上げ等が考えられるがどう思うか。

A 流水型ダムに関しては、いろいろな御意見があります。泥がたまって濁りが長期化すると言われる問題がありますし、ダムを造らないとまた大きな被害が出るという問題もあります。市議会としては、国や県と協力していくということで進めております。

【全体意見交換会】

《質疑応答》

Q 市議会の傍聴に行っているが、質問をしない人もいるので、市のホームページに各議員の公約（マニフェスト）の達成状況を載せられないか。

A 市のホームページに全議員の活動状況を載せるのは難しいです。選挙で訴えたことを一般質問で取り上げた場合は、市議会だよりに掲載しておりますので確認していただきたいです。

人吉市議会報告会アンケート集計 29名回答

● あなたの年齢・性別について

- ・ 40歳代 1名(女性1名)
- ・ 50歳代 2名(男性2名)
- ・ 60歳代 7名(男性5名・女性2名)
- ・ 70歳代 15名(男性8名・女性7名)
- ・ 80歳代 4名(男性2名・女性2名)

● あなたのお住まいについて

- ・ 東校区 8名
- ・ 西校区 11名
- ・ 東間校区 2名
- ・ 大畑校区 0名
- ・ 西瀬校区 5名
- ・ 中原校区 2名
- ・ 校区無記入 1名

● 議会報告会を知ったきっかけについて

- ・ チラシ 12名
- ・ 市ホームページ 5名
- ・ 知人 4名
- ・ 広報ひとよし 2名
- ・ 議員から声かけ 2名
- ・ 市議会だより 1名
- ・ 市公式LINE 1名
- ・ 昨年の開催 1名

● 報告会場について

- ・ よかった 18名
- ・ 普通 8名
- ・ その他 1名(初めてでよく分かりません。)
- ・ 無記入 2名

● 会場設営について

- ・よかった 18名
- ・普通 6名
- ・工夫が必要 2名（議員が横に座っていると対話がしにくいように思います。正面のほうが良いような。）
- ・無記入 3名

● 報告の内容について

- ・よかった 13名
- ・普通 10名
- ・工夫が必要 3名（マイクの使い方で反響し聞きにくかった。早口で聞き取れなかった。もっと分かりやすく。）
- ・無記入 3名

● 今後希望される開催日時について(複数の回答あり)

- | | | | | |
|----------|---|--------------|---|----------|
| 平日の午前 2名 | ・ | 平日の午後（昼間） 5名 | ・ | 平日の夜間 2名 |
| 土曜の午前 4名 | ・ | 土曜の午後（昼間） 9名 | ・ | 土曜の夜間 3名 |
| 日曜の午前 1名 | ・ | 日曜の午後（昼間） 7名 | ・ | 日曜の夜間 0名 |

● 次回の意見交換で取り上げてもらいたいテーマについて

- ・学校の在り方について
- ・カルチャーパレスの再建及び修理について
- ・市議会選挙の公費負担について
- ・図書館の建設について
- ・人口減少、子育て支援、介護予防、認知症予防の具体的対策について
- ・質問に対しての報告、議会だより等について
- ・中学校統合、市町村合併、議員定数について
- ・ダム問題について
- ・復興まちづくりについて
- ・グループ意見交換会それぞれの委員会での意見交換ができればよかった。
- ・人吉市の未来の形を示していただきたい。不安です。

● ご意見・感想など

- ・意見交換の時それぞれのグループの声が混じり合い集中できない。
- ・それぞれの地域の悩みを聞けるのでとてもいいことと思います。今日は参加してよかったと思います。
- ・復興は第一に必要なが、人吉市の産業は何か。農業に対しての方向性、重要度が分からない。
- ・人吉市のホームページに各議員の行動内容を開示してください。
- ・議員の誠意を感じます。今後とも頑張ってください。
- ・市施策の重要度や優先度について行政サイドに任せるだけでなく、市民の声、市民のアンケート結果と、各種客観的指標を総合的に判断して決定できるようにしてもらいたい。とりわけ人口問題、農業、林業の後継者問題など、今後重要性の高い課題について積極的な取組をお願いしたい。
- ・若い世代の参加者が少ないので働きかけにまだまだ工夫が必要かと思います。
- ・意見をしっかり聞いていただいた。今後の対応をよろしく願います。
- ・行政視察はよく県外に行かれてますが、近場球磨地域の町村や隣県の伊佐市、えびの市、小林市など行かれてはどうでしょうか。例えば道の駅、宇城彩館など、人吉の道の駅はどんなでしょうか、魅力はどうでしょうか。
- ・総務文教委員会に参加しました。バスやタクシーについての問題も重要ですが、参加者からの意見を出す時間が少なくなってしまったと思います。残念でした。
- ・市民がもっと生活、市民生活などに関心を持つべきだと思います。
- ・もっとたくさんの人に参加してほしかったと思います。
- ・2月開催を変えることはできないでしょうか。
- ・大切なグループ意見交換会の時間配分がもう少しいろいろな内容について話せるようにしてほしいです。初めの内容で終わりそうな流れでしたので。
- ・グループ意見交換のテーマを資料に記載があってもよかったかなと思いました。
- ・多くの市民の皆さんに広くしっかりと伝えてほしい。
- ・議会報告会があることは近所の人からお誘いを受けて知りました。来てみたら市民の数が少ないので、もう少し周知徹底されればと思います。
- ・参加者がもう少し多ければどうです。
- ・時間が足りないほど意見がありました。もう少し時間があつたらいいかなと思いました。