

**人吉市図書館管理運営システム
選定公募型プロポーザル評価基準書**

**令和8年 5月
熊本県 人吉市**

1 基本的な考え方

この事業の受託業者を決定するため、公募型プロポーザルによる提案内容の評価を行い、受託候補者の順位付けを行う。

提案内容の評価は、次のとおり、技術力と見積書価格を総合的に判定する。

(1) 技術力の評価

企画提案書、システムのデモンストレーションを審査、評価し与える「技術点」及び別紙2「人吉市図書館管理運営システム機能要求仕様書兼回答書」に対する点数「技術点」の合計は、700点満点とする。

(2) 価格の評価

見積書価格を後に示す計算式に基づき計算し、「価格点」を与える。「価格点」は、300点満点とする。

(3) 受託候補者の選定方法

「技術点」及び「価格点」を合計し、合計点数が最も高い者を受託候補者とする。

(4) 有効数字

「技術点」及び「価格点」の算出に当たっては、小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で四捨五入する。

(5) 合計点数が最も高い者が2以上あるとき（同点）の対応

ア 参加者それぞれの「技術点」と「価格点」が異なる場合 「技術点」が高い者を受託候補者とする。

イ 参加者それぞれの「技術点」と「価格点」が同じ場合、くじ引きにより受託候補者を決定する。

(6) 技術点が6割（420点）に満たない場合は失格とする。

2 技術点の評価【700点】

(1) 評価項目及び配点

企画提案書、システムのデモンストレーション（340点）

別紙2「人吉市図書館管理運営システム機能要求仕様書兼回答書」（360点）

(2) 評価方法

ア 別紙「提案内容評価表」について項目評価方法及び項目評価点評価対象の各項目を下記5段階で評価する。

判定	評価	項目評価点
A	非常に優れている。	配点×1.0
B	AとCの中間程度と評価されるもの。	配点×0.8
C	普通	配点×0.6
D	CとEの中間程度と評価されるもの。	配点×0.4
E	要求水準を満たしていない。	配点×0.0

イ 別紙「提案内容評価表」項目評価点の採点方法

各審査者が採点した点数（技術点（別紙 2「人吉市図書館管理運営システム機能要求仕様書兼回答書」）及び価格点を除く。）について、各項目の最高点と最低点を除いたものから平均点を算出し、各項目の平均点を合計する。なお、同じ最高点、最低点をつけた審査者が複数いたときは、それぞれ1人分の点数を除く。

ウ 別紙 2「人吉市図書館管理運営システム機能評価一覧回答書」についての採点方法

判定	評 価	点 数
○	パッケージ標準機能	1
△	カスタマイズによる対応	0
×	実現不可	-10

上記表に従い、項目毎の点数を算出、合計する。なお、代替案による対応についてはヒアリングにより実現不可の点数とする場合がある。

3 価格点【300点】

価格点の計算は、以下の式により行う。

評価価格＝初期費用の合計額＋ランニングコスト（5年間）の合計額

価格点＝（最低提示評価価格÷貴社評価価格）×300点

提案内容評価表

【別紙】

提案書区分	項目	内容	配点	評価	評価者
概要	会社概要	会社理念、事業方針が明確で、経営年数が長く、財政状況が良好であり、国際基準に準じた品質保証への取り組みや情報セキュリティに係る資格を有している等受託者として適当と思われるか	10		委員会
概要	システム及びソフトウェア概要・特徴・基本コンセプト	システム導入の目的を理解し、それをシステムを通じて達成するための機能や実施方法等が具体的に提案されているか	20		委員会
	導入実績	システム開発を任せるに足る導入実績があると思われるか	15		委員会
提案	サポート及びセキュリティ	(1)運用サポートの人的体制は、充実しているか 運用サポートの内容・範囲は、十分なものか	20		委員会
		(2)安全性が高いと感じられるシステムか	40		委員会
提案	導入実施体制とスケジュール(データ移行含む)	(1)システム導入・データ移行における人員体制及び連絡体制は十分か	15		委員会
		(2)プロジェクトマネージャ、SE等は本業務実施に相応の能力・経験を有しているか	15		委員会
		(3)スケジュール工程が明確で、役割分担は適切か	10		委員会
		(4-1)導入・データ移行スケジュールが具体的で、不備なく、安全に稼働できるか	20		委員会
		(4-2)新システム運用に困らないデータが安全確実に移行できるか	20		委員会
		(5)稼働直後及び稼働数カ月間のサポート体制は充実しているか	20		委員会
		(6)研修時のサポート体制等、十分な職員研修が行えるよう配慮されているか	15		委員会
	独自性	(7)利用者及び貸出冊数の増加につながる独自提案はあるか	20		委員会
デモンストレーション	画面は見やすく、わかりやすいか	20		委員会／作業部会	
	処理の流れや画面展開はわかりやすいか	20		委員会／作業部会	
	入力ミスを防ぐ仕組みがあるか	20		委員会／作業部会	
	データ取り込みや抽出等、便利な機能を有しているか	20		委員会／作業部会	
	検索機能等の操作が容易であるか	20		委員会／作業部会	
別紙2「人吉市図書館管理運営システム機能要求仕様書兼回答書」	各項目の合計点数	360		図書館	
価格点	(最低提示評価価格 / 貴社評価価格) × 300点	300		図書館	