

基本目標Ⅱ

安らぎのある健康で安全・安心の暮らしを守る

<基本方針> ~ 人吉市環境基本条例より

生活や活動に伴う騒音、振動、悪臭その他環境の汚染を防止し、並びに緑化及び環境美化を推進し、生活環境が快適な状態に保持されるよう努めること。第7条(2)

資源の循環的な利用及びエネルギーの有効な利用を推進するとともに、廃棄物の排出を抑制し、 環境への負荷が少ない循環型社会の実現に努めること。第7条(3)

- Ⅱ-1 水を守る
- Ⅱ-2 きれいな空気と美しい音環境を守る
- Ⅱ-3 限りある資源を大切にし、有効に利用する



布の滝



食用油リサイクル



人吉浄水苑

Ⅱ-1 水を守る

◆関連するSDGs



6. 安全な水とトイレを世界中に

すべての人に水と衛生へのアクセスと持続可能な管理を確保する

/現状と課題/

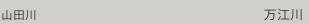
■河川の水質

概況

河川の水質環境は、概ね良好な状態にあります。本市を流れる球磨川には、1ヶ所の環境基準点 (西瀬橋 環境基準A類型)が設けられています。有機汚濁の代表的な指標であるBOD 75%値で見ると、環境基準(BOD 2.0mg/L 以下)を満たしています。

球磨川の支流である本市小中河川の水質も、市が水質測定を行っている令和4年度の結果で11 か所中10か所において、BOD 75%値で、1.0mg/L 以下という結果であり、良好な状態にあると言えます。

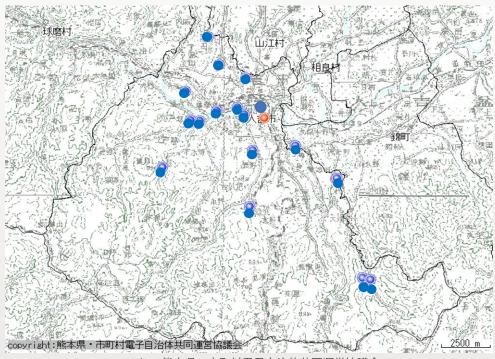






<河川水質調査地点マップ(令和4年度の水質検査結果のBOD75%値より)>

● 水質検査地点 BOD 1.0 mg/L 以下地点



copyright:熊本県·市町村電子自治体共同運営協議会

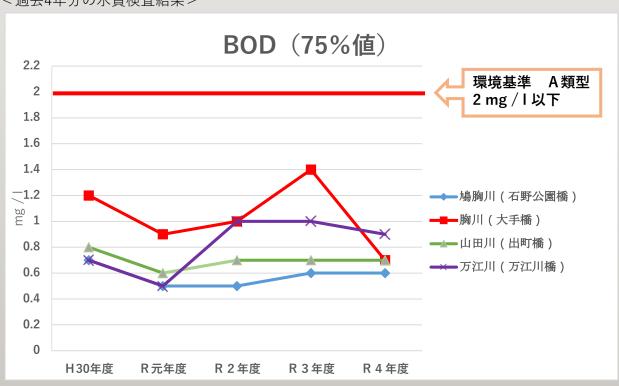
水質の課題

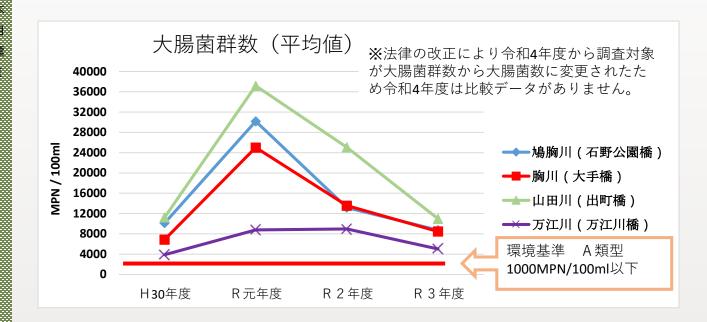
球磨川水系においては、大腸菌群数が環境基準値を上回っています。※1

水質検査の結果など多くの情報を市民に伝え、河川の水質保全に対する関心を高め、河川の 水質向上に努めていくことが大切です。

※¹大腸菌群数の測定値には、ふん便汚染の無い水や土壌に分布する自然由来の細菌も検出されることがあります。

<過去4年分の水質検査結果>





■地下水の水質

地下水の水質

熊本県は、水質汚濁防止法第15条に基づき、地下水の水質汚濁状況を常時監視しています。 また、本市においても、定点監視調査地点が2か所あり、年に1回水質検査を行っています。検査 結果では、環境基準値を超過する項目はなく、概ね良好な状態と言えます。

上水道水源としての利用

本市の上水道の水源は、湧水と地下水が使用されています。水源は3箇所あり、湧水水源が2箇所 (茂ヶ野水源及び古仏頂水源)、浅井戸水源が1箇所(井ノ口水源)となっています。いずれの水源 も清澄な水質で、浄水処理前でも水質基準を満たす良好な水質を維持しています。

水質の課題

本市では、上水道水源を含め、浅井戸が多く利用されています。一般的に浅井戸は、地表の影響を受けやすいため、日頃から、農耕地への過剰な施肥、畜産排泄物、家庭排水、油・薬品等の流出事故などに気を付け、地下水の水質保全に努める必要があります。

■下水処理の状況

下水処理の現状

水路や河川に排出される家庭や工場等からの排出水を高度に処理する公共下水道や合併処理浄化槽※の整備は、公共用水域の水質保全の面で大きな役割を果たしています。

本市では公共下水道1処理区が設定されており、公共下水道区域外は合併処理浄化槽により整備 する方針です。

公共下水道と合併処理浄化槽による処理を合わせた汚水処理人口普及率は、令和4年度末現在で87.37%になっています。

公共用水域の水質保全の観点から、今後更に普及率を向上させていくことが必要となっています。

※現在の法律では、浄化槽といえば合併処理浄化槽のことですが、本書では周知のために「合併処理」を使っています。

<汚水処理人口普及率>

| | 行政人口(人) | 汚水処理 人口(人) | 汚水処 理人口 普及率 | | 農業集 落排水 施設 | 合併処 理浄化 槽 | コミュ ニティ プラン ト | |
|-----|-----------|---------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | (%) | 処理区域 内人口(人) | 普及 率(%) | 処理区 域内人 口(人) | 処理区 域内人 口(人) | 処理区 域内人 口(人) |
| 人吉市 | 30,378 | 26,540 | 87.4 | 22,717 | 74.8 | 0 | 3,823 | 0 |
| 熊本県 | 1,730,257 | 1,546,438 | 89.4 | 1,220,599 | 70.5 | 64,595 | 260,851 | 393 |

資料:熊本県の汚水処理人口普及状況(令和4年度末)

※汚水処理人口普及率:公共下水道、農業集落排水施設、コミュニティプラント、合併処理浄化槽の合計普及率

<人吉市浄化槽設置整備事業補助金の実績>(資料: 市下水道課)

公共下水道事業計画で定めた区域以外の区域及び公共下水道整備に相当の期間を要する区域において、主に居住を目的とした住宅(小規模店舗等を併設した住宅を含む。)に合併処理浄化槽を設置しようとする際に、補助金を交付しています。

| 年度 | 補助件数 | 補助金総額 |
|--------|------|----------|
| H30年度 | 23 | 9,196千円 |
| R 元年度 | 22 | 8,596千円 |
| R 2 年度 | 32 | 15,148千円 |
| R 3年度 | 28 | 13,002千円 |
| R 4 年度 | 45 | 18,730千円 |

工場・事業所からの排出水

工場及び事業所から河川や水路などの公共用水域に排出される水及び地下に浸透する水は、水質汚濁防止法等で規制されています。有害物質を使用する工場等や、一日平均排水量が50㎡以上の工場等の排出水には、排水基準が設けられています。

<本市の排水基準の規制がかかる施設設置状況(令和4年度)>

| 水質汚濁防止法 | 166 |
|---------|-----|
| 県条例 | 3 |

資料:「令和4年度業務の概要」県南広域本部球磨地域振興局保健福祉環境部より

汚水処理の問題点

公共下水道への接続や合併処理浄化槽の設置には融資制度や補助金制度が設けられていますが、 個人の費用負担が生じるため接続や設置が思うように増加していない状況にあります。

下水道法では、下水道管が整備された後、速やかに公共下水道に接続するよう義務づけられていますが、整備後、数年経過しても未接続の家が存在している状況にあります。

また、し尿のみを処理する単独処理浄化槽だけでは、生活排水が処理されず、環境負荷が大きいため、合併処理浄化槽に切り替えていくことが必要です。

■市民意識

市民意識調查 . . . 令和4年度調查数值

本市の誇り・地域の魅力について、誇れるものは「球磨川」が1位(1位)となっています。「水質」が7位(5位)、「空気」が17位(5位)となっています。

また、地域の魅力になっているものの1位(1位)も「球磨川」であり、13位(5位)に「水質」が入っています。[11]

「お住まいの地域周辺の環境問題について、あてはまることは何ですか?」という問いに対し、10.1%(10.3%)が「下水溝や河川のゴミや悪臭等」を問題として回答しています。平成30年度市民意識調査に比べわずかにですが減少しています。[5-5]

※()内は平成30年度調査数値

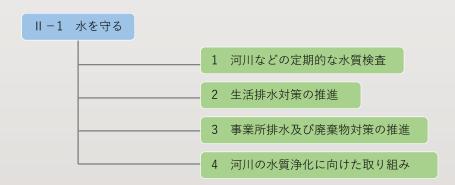
ヒアリング等

| 理想 | 問題・課題と思うこと |
|---|--|
| ・川の中に安心して入れるような環境整備 ・安心して飲める水を維持していく ・川で遊ぶ環境の整備 ・自然な流水の確保(よどみ、深みを設け 魚が住みやすい環境つくり) | ・生活雑排水、堆肥や農薬などの流入をなくす ・河川は水質水量ともに悪化しているのではないか ・堤防などで川に容易に近づけない |

/成果指標の設定/

| 成果指標 | 現在値(R4年度) | 目標値(R8年度) | 目標設定の考え方 |
|-----------|-----------|-----------|----------|
| 汚水処理人口普及率 | 87.37% | 87.55% | 生活排水処理計画 |

/取組内容/



/市の役割/

1 河川などの定期的な水質検査

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|-------------------|--|---------|-----------|
| 1 | 河川水及び地下水 の水質調査 | 市の河川水や地下水の水質の実態を把握す るため、水質調査を行います。 | 環境課 | |
| 2 | 安全で良質な飲用 水の確保 | 安全で安心な飲用水を確保できるよう、上 水道の普及や飲料水供給施設等整備費補助 金の交付を行います。 | 上水道課環境課 | |
| 3 | 水生生物調査 | 生徒参加による河川水の調査を実施します。 | 環境課 | 学校教育 課 |

2 生活排水対策の推進

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|------------------|--|------|-----|
| 1 | 公共下水道整備 | 汚水を処理することによって、清潔で快 適な環境を確保し、雨水を速やかに排除 して浸水被害をなくし、衛生悪化を防ぎ ます。 | 下水道課 | |
| 2 | 合併処理浄化槽設置 補助 | 公共下水道認可区域外並びに下水道整備 に相当な期間を要する認可区域にて合併 処理浄化槽を設置される方に対し、補助 金の交付を行います。設置者を把握し、 適切な維持管理を推進します。 | 下水道課 | |
| 3 | 生活排水対策の普及 啓発 | 下水道の日、浄化槽の日、広報紙、ホームページ等により、下水道や合併処理浄化槽への接続を呼び掛けます。 | 下水道課 | |
| 4 | 生活排水処理計画の 見直し | 社会情勢の変化を的確に反映し、地域実 情に合致した計画策定を推進します。 | 下水道課 | |

3 事業所排水及び廃棄物対策の推進

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|------------------------------|-----------------------------------|-------|-----|
| 1 | 畜舎排水及び廃棄物 対策、指導及び協力 要請 | 関係部署と連携した適切な指導を行うとともに周知・啓発を実施します。 | 農業振興課 | 環境課 |
| 2 | 小規模事業所の排水 対策、指導及び協力 要請 | 関係部署と連携した適切な指導を行うとともに周知・啓発を実施します。 | 下水道課 | 環境課 |

4 河川の水質浄化に向けた取り組み

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|-------------------|---|-----|-----|
| 1 | 小さで川水質保全連 絡協議会 | 関係機関と連携し、えびの市高野地区畜 産団地に起因する小さで川の汚染防止と、 水質保全に取り組みます。 | 環境課 | |

/私たちの役割/

市民

- ○地域や身近なところで行われる河川や溝の清掃活動に積極的に参加・協力します。
- ○公共下水道への接続を進めます。
- ○合併処理浄化槽を設置するなど、家庭での生活排水対策に取り組みます。
- ○合併処理浄化槽の適切な保守点検及び清掃等を行います。
- ○河川浄化にかかる市民実践活動に積極的に取り組みます。 (川に洗剤を流さない。分解され やすい界面活性剤の入った洗剤を使用。米のとぎ汁を花にやる等)
- ○水環境に関する環境教育・環境学習を積極的に進めます。

事業者等

- ○自らが管理を行う水路や調整池等について、清掃や水質保全に取り組みます。
- ○地域で行われる河川や溝の清掃活動に積極的に参加・協力します。
- ○水質に大きな影響を与える可能性のある工場、事業所からの排水について、自主的な配慮を 行うとともに、行政の監視・指導に協力します。
- ○農薬・化学肥料の使用量や使用法に配慮したくまもとグリーン農業に積極的に取り組みます。
 - ○水質汚濁防止法や条例等に基づく規制対象工場・事業所では、法の遵守とともに、行政による排水調査と指導に協力します。

Ⅱ - 2 きれいな空気と美しい音環境を守る

◆関連するSDGs



11. 住み続けられるまちづくりを

都市と人間の居住地を包摂的、安全、強靭かつ持続可能にする

/現状と課題/

■大気環境

大気環境の現状

工場から出る煙や自動車の排出ガス、大陸から飛来する黄砂等の大気環境の状況を把握し、環境 基準の達成状況を把握するため、県は、常時観測を行っています。本市では、人吉保健所に測定局 があり、測定結果はホームページで随時公開されています。

環境基準の達成状況

<人吉測定局(人吉保健所内)における環境基準の達成状況(令和3年度)>

| | 物質 | 環境基準 の長期的 評価 | 評価方法(長期的評価) |
|---------------------------|---|--------------------|--|
| 二酸化硫黄: SO₂ | 四日市喘息などのいわゆる公害病の原因物質であるほか、森林や湖沼などに影響を与える酸性雨の原因物質ともなる。工場や自動車の排出ガスに含まれる。 | 達成 | 年間にわたる日平均値の 2%除外値が0.04ppm以下 であること。日平均値が 0.04ppmを超える日が2日 以上連続しないこと。 |
| 二酸化窒素: NO ₂ | 呼吸器に影響を及ぼすほか、酸性雨及 び光化学オキシダントの原因物質とな る。工場や自動車の排出ガスに含まれ る。 | 達成 | 年間にわたる日平均値の 98%値が0.06ppm以下であ ること。 |
| 光化学オキシ ダント:OX | いわゆる光化学スモッグの原因となり、 粘膜への刺激、呼吸器への影響を及ぼ すほか、農作物など植物への影響も観 察されている。 | 未達成 | 昼間(5時~20時)の1時間 値が0.06ppm以下であるこ と。 |
| 浮遊粒子状物 質:SPM | 大気中に長時間滞留し、肺や気管など に沈着して呼吸器に影響を及ぼす。大 陸から飛来する黄砂や燃焼過程で発生 する「すす」などがある。 | 達成 | 年間にわたる日平均値の 2%除外値が0.1mg/㎡以下 であること。日平均値が 0.1mg/㎡を超える日が2日 以上連続しないこと。 |
| 微小粒子状物 質:PM2.5 | 疫学及び毒性学の数多くの科学的知見から、呼吸器疾患、循環器疾患及び肺がんの疾患に関して総体として人々の健康に一定の影響を与えていることが示されている。 | 達成 | 1年平均値が15μg/㎡以下 であり、かつ、1日平均値 が35μg/㎡以下であること。 |

光化学オキシダントは、県下17市町24局で測定を実施していますが、すべての局で環境基準未達成となっています。この基準は、厳しく設定されているため、全国的にも未達成となっています。

人吉球磨地域では、令和元年5月24日に光化学スモッグ注意報の発令がありました。

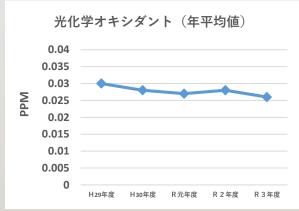
微小粒子状物質(PM2.5)は、令和 3 年度は県内25局で測定を行い、環境基準の達成状況を把握しています。平成25年度までは全ての局で環境基準非達成となっていましたが、令和 3 年度は全局で環境基準を達成し、改善傾向にあります。人吉測定局では年平均値は $10.4 \mu \, \mathrm{g/m}^3 \, \mathrm{c}$ 、1日平均値が $35 \mu \, \mathrm{g/or}$ c c c c c d c c d $\mathrm{d$

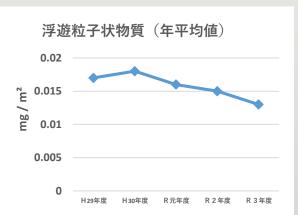
資料:環境省ホームページ 報道発表資料 令和3年度 大気汚染状況について 熊本県ホームページ 大気・化学物質・騒音等調査報告書(第57報)

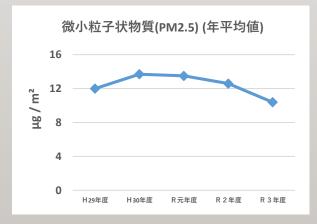
<過去5年分の人吉測定局の大気環境観測結果>











○県の注意喚起発出基準 (PM2.5)

原則として、次のいずれかにより判断し、注意喚起を行う。

- (1)早朝の予測判断として、午前5時、6時、7時の1時間値の3時間平均値が2局以上で85μg/㎡を超過した場合。
- (2)日中の現在情報として、午前6時から午後7時までの間で、各時間帯における午前1時からの平均値が1局でも 70μ g/m を超過した場合。

○注意喚起の地域区分

県内全域を、4つに区分(県北、県央、県南、天草地域)して注意喚起を行う。

○注意喚起の解除情報

地域内の全ての局の1時間値が2時間連続して70 μ g / m未満になった場合、注意喚起を解除する。午後7時以降も注意喚起が継続している場合には、翌午前0時をもって自動解除とする。

工場・事業所からの排出ガス

工場や事業所から排出又は飛散する大気汚染物質については、大気汚染防止法で物質の種類ごと、施設の種類・規模ごとに排出基準等が定められています。また、自動車排出ガスの許容限度も大気汚染防止法に基づき定められています。

<本市の排出基準が定められた施設設置状況(令和4年度)>

| ばい煙発生施設 | 大気汚染防止法 | 41 |
|---------|---------|----|
| はい怪光王旭設 | 県条例 | 27 |
| 粉じん発生施設 | 大気汚染防止法 | 2 |
| 初しん光王旭設 | 県条例 | 8 |

自動車排出ガス

自動車の排出ガスに含まれる窒素酸化物(NOx)や粒子状物質(PM)は、大気汚染の原因となっています。大気汚染防止法に基づき自動車排出ガスの許容限度が定められており、この基準を超過する車両は登録できない仕組みとなっています。

また、交差点、道路、道路端付近など、交通渋滞による自動車排出ガスによる大気汚染の影響を受けやすい区域の大気状況を常時監視することを目的に自動車排出ガス測定局が設置されています。大気汚染防止のための資料を得ることを目的として監視が行われています。熊本県内にも熊本市(水道町、神水本町)と八代市(東片町)に計3局設置されています。

<本市の自動車登録台数>

| | 自動車登録台数 (軽自動車を除く) | 軽自動車登録台数 | 合計 |
|------|----------------------|----------|--------|
| R2年度 | 11,762 | 17,327 | 29,089 |
| R3年度 | 11,975 | 17,044 | 29,019 |
| R4年度 | 12,074 | 17,037 | 29,111 |

資料:九州運輸局熊本運輸支局、市税務課(単位:台)

砂埃・土埃

グラウンドや砂等を積み上げられた土置き場の周辺などでは、土埃や砂埃による環境悪化が 起こっています。これらは、大気汚染防止法等の公害関係法令では規制対象とはなっていませ んが、周辺住民から、管理者や事業者に対し、配慮や防止対策などが求められています。

相談対応件数(令和2年度 1件、令和3年度 1件、令和4年度 1件)

■におい環境

苦情

本市のにおい環境は、住宅地の拡大に伴い、既存の農畜産施設等からの悪臭、施設の破損等によるし尿や汚水の悪臭に関する苦情が発生しています。

工場・事業所等からの事業活動に伴って発生する悪臭は、悪臭防止法で本市全域が規制されています。

<臭気苦情の状況>

| | 白气芸はの人具 | 内訳 | | | | |
|------|------------------------|--------|--------------|----------------|--------|--|
| 年度 | 臭気苦情の合計 (件) | 畜産関係悪臭 | 焼却等に伴う 悪臭 | 下水、汚水関 係の悪臭 | その他の悪臭 | |
| R3年度 | 17 | 8 | 7 | 1 | 1 | |
| R4年度 | 25 | 6 | 16 | 1 | 2 | |

課題

悪臭は、騒音や振動と同様に日常生活に及ぼす影響が大きいことから、市民にとっては身近な問題となっています。監視体制の整備と充実を図るとともに、苦情の発生等に対する迅速な対応、発生防止のための市民、事業者への指導や啓発活動を進めていくことが必要です。

■音環境

概況

騒音・振動の主な発生源としては、建設作業に伴うもの、工場・事業所の操業に伴うもの、近隣の家庭等からの家電製品等の音、ペットのむだ吠えなどによるものや自動車騒音があります。

特定の建設作業や工場・事業所(特定工場等)の操業に伴う騒音・振動については、騒音規制法や振動規制法により作業日、作業時間や騒音・振動レベル等に規制があります。

近隣の家庭からの生活騒音に関しては、法的な規制がありません。近隣とのトラブルにならないよう「できるだけ音を小さくする」「相手を思いやる」「時間帯を考える」ことが必要です。また、問題を起こさないためには「良好な近隣関係の構築」が有効な手段として考えられています。

自動車騒音については、環境基本法により環境基準が定められており、基準を超過する場合には、 道路改良や速度規制等の要請を行うことになります。

自動車騒音の状況

本市では、騒音規制法第18条第1項の規定に基づき、自動車騒音の常時監視(面的評価※)を行っています。令和4年度までに調査を行った20区間の国道及び県道沿いに立地する民家での環境基準達成率は100%となっており、本市では環境基準を達成していると言えます。

<自動車騒音環境基準達成状況(令和4年度)>

| 番号 | 路線名 | 評価区間 の始点 | 評価区間 の終点 | 評価区 間の延 長 (km) | 評価対象 住居等の 戸数 | 昼間・夜間 とも基準値 以下の戸数 | 環境基準 達成状況 (全戸) |
|----|---------------------|-------------|-------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| 1 | 国道219号 | 下原田町 | 西間上町 | 6.3 | 436 | 436 | 達成 |
| 2 | 国道219号 | 西間上町 | 蟹作町 | 2.1 | 66 | 66 | 達成 |
| 3 | 国道221号 | 赤池原町 | 大畑町 | 3.9 | 26 | 26 | 達成 |
| 4 | 国道221号 | 大畑町 | 段塔町 | 9.4 | 23 | 23 | 達成 |
| 5 | 国道267号 | 西間上町 | 西間上町 | 0.4 | 78 | 78 | 達成 |
| 6 | 国道267号 | 西間上町 | 西間上町 | 0.5 | 14 | 14 | 達成 |
| 7 | 国道267号 | 西間上町 | 西大塚町 | 13.7 | 187 | 187 | 達成 |
| 8 | 国道445号 | 願成寺町 | 下薩摩瀬町 | 6.2 | 745 | 745 | 達成 |
| 9 | 人吉水俣線 | 相良町 | 中神町 | 4.7 | 140 | 140 | 達成 |
| 10 | 上漆田東間下町 | 上田代町 | 東間下町 | 5.3 | 182 | 182 | 達成 |
| 11 | 相良人吉線 | 鬼木町 | 鬼木町 | 0.4 | 45 | 45 | 達成 |
| 12 | 大畑西線 | 大畑町 | 下田代町 | 2.6 | 52 | 52 | 達成 |
| 13 | 坂本人吉線 | 井ノ口町 | 九日町 | 4.2 | 440 | 440 | 達成 |
| 14 | 大畑停車場線 | 大畑町 | 大野町 | 3.8 | 50 | 50 | 達成 |
| 16 | 九州縦貫自動車道 鹿児島線宮崎線 | 鬼木町 | 矢岳町 | 16.2 | 32 | 32 | 達成 |
| 17 | 人吉インター線 | 鬼木町 | 五日町 | 1.5 | 274 | 274 | 達成 |
| 18 | 人吉停車場線 | 中青井町 | 上青井町 | 0.3 | 13 | 13 | 達成 |
| 19 | 人吉水上線 | 願成寺町 | 願成寺町 | 0.2 | 11 | 11 | 達成 |
| 20 | 人吉水上線 | 願成寺町 | 願成寺町 | 1.3 | 38 | 38 | 達成 |

※「面的評価」とは、幹線道路に面した地域において、どの程度騒音の環境基準を満たしているかを示す道路交通騒音の評価方法です。幹線道路に面する地域での自動車騒音を、幹線道路から50mの範囲にある全ての住居等を対象に、実測値や推計によって騒音レベルの状況を把握し、環境基準に適合している戸数の割合を算出して評価します。

騒音苦情

<環境課での受付件数>

| | 取立学はの会社. | 内訳 | | | |
|------|--------------------|----------------|-------------|---------------|--------|
| 年度 | 騒音苦情の合計 (件) | 工事・作業に 伴う騒音 | 家庭からの騒 音 | ペットの鳴き 声、音 | その他の騒音 |
| R3年度 | 6 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| R4年度 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 |

課題

今後も引き続き各種法規制に基づく届け出や防止対策の徹底を図るとともに、法規制に馴染 まない家庭生活における近隣トラブルの防止対策として、人吉市生活環境保全美化条例の周知 徹底、個々人のマナーの向上等啓発活動の推進も必要です。

また、自動車騒音については、実態調査による監視を引き続き実施し、国や県、道路管理者等との連携のもと、自動車交通騒音低減の対策推進が必要です。

■市民意識

市民意識調查 · · · 令和4年度調查数值

「あなたのお住まいの地域周辺の環境問題について、あてはまることは何ですか?」という問いに対し、「車の排気ガスや騒音振動等」 が16.8%(18.8%)、「工場やその他施設の悪臭、騒音等」が4.2%(2.9%)という結果が出ています。[5-5]

※()内は平成30年度調査数値

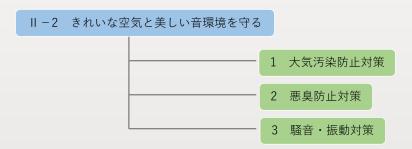
ヒアリング等

| 理想 | 問題・課題と思うこと |
|-------------------------------|--|
| ・森林の保存 ・空気がおいしいと感じる街並みにしたい | ・屋外での不法な野焼きを防ぐ・深夜のバイク等のエンジン音がうるさい |

/成果指標の設定/

| 成果指標 | 現在値(R4年度) | 目標値(R8年度) | 目標設定の考え方 |
|-----------------------------|-----------|-----------|----------|
| 二酸化窒素の大気汚染に係る 環境基準達成率(%) | 100% | 100% | 環境基準の達成 |
| 自動車交通騒音に係る環境基 準達成率(%) | 100% | 100% | 環境基準の達成 |

/取組内容/



/市の役割/

1 大気汚染防止対策

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|---------------------|-------------------------------------|-----|-------|
| 1 | ごみの屋外焼却行為 禁止等の啓発 | ごみの屋外焼却行為禁止等に関する啓発 と指導を強化します。 | 環境課 | |
| 2 | 調査結果の開示 | 水質や大気等の調査結果を開示します。 (再掲) | 環境課 | |
| 3 | 情報の提供 | 市内の企業等に対し、大気汚染防止に関 する情報の提供に努めます。 | 環境課 | 商工観光課 |

2 悪臭防止対策

| ı | NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|---|-----|-----------------------------------|--|-------|-----|
| | 1 | 法や条例による規制、 指導 | 悪臭防止法や県条例、市条例に基づき、 工場・事業所への規制・指導を行います。 | 環境課 | |
| | 2 | 人吉市生活環境保全 美化条例による啓発 | 市条例に基づき、不快な悪臭の発生防止 について、市民や事業者等に啓発します。 | 環境課 | |
| | 3 | 畜産に起因する悪臭 の発生を防止するた めの支援・指導 | 関係部署(保健所・県・市)と連携した 適切な指導を行うとともに周知・啓発を 実施します。 | 農業振興課 | 環境課 |

3 騒音・振動対策

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|-------------------------------|---|-------------|-------------|
| 1 | 法や県条例による 規制、指導 | 騒音規制法、振動規制法の対象となる建 設作業騒音・振動への指導を実施します。 | 環境課 | すべての 事業課 |
| 2 | 低騒音型機械の使 用促進 | 建設工事に対しては、低騒音型機械を使 用するように指導します。 | すべての 事業課 | |
| 3 | 人吉市生活環境保 全美化条例に基づ く啓発指導 | 市民、事業所に対し、市条例に基づき、 騒音防止について啓発し、指導します。 | 環境課 | 商工観光課 |

/私たちの役割/

市民

- ○自動車を使用するときは、アイドリングストップ等エコドライブを心がけます。
- ○自動車を買い替えるときは、低燃費・低排出ガス自動車やクリーンエネルギー自動車(電気自動車等)を選びます。
- ○出かけるときは、相乗りや公共交通機関利用を心がけます。
- ○家庭生活においては、周辺住民の迷惑となるような騒音、悪臭等が発生しないように努めます。
- ○自動車やバイクの空ぶかしをしません。
- ○家庭からの生活騒音について学び、発生防止に取り組みます。

事業者等

- ○大気汚染防止法や県条例に基づく工場・事業所への検査や指導に協力します。
- ○法令対象外であっても、大気環境に大きな影響を与えるおそれのある活動を行う場合は、周辺へ の配慮及び防止策を講じるとともに、市の監視・指導に協力します。
- ○法の基準に適合しない焼却炉の使用禁止を徹底します。
- ○悪臭防止法や県条例に基づく規制を遵守し、指導に協力します。
- ○畜産に起因する悪臭の発生を防止するための必要な設備の設置等に配慮します。
- ○事業活動においては、周辺住民の迷惑となるような騒音、悪臭等が発生しないように努めます。
- ○法令を遵守して作業騒音・振動の発生抑制を進めます。
- ○深夜飲食店等においては、営業騒音の発生抑制を進めます。

Ⅱ-3 限りある資源を大切にし、有効に利用する

◆関連するSDGs



12. つくる責任 つかう責任

持続可能な消費と生産のパターンを確保する

/現状と課題/

■ごみの排出量

本市のごみ処理状況について、可燃ごみ、不燃ごみ、資源ごみ、粗大ごみ及び有害ごみを合わせたごみの総量は、人口の減少等に伴い長期的には減少傾向にあります。

一方で、事業系ごみの占める割合は、増加傾向にあり、令和3年度の実績では、約29%となっています。

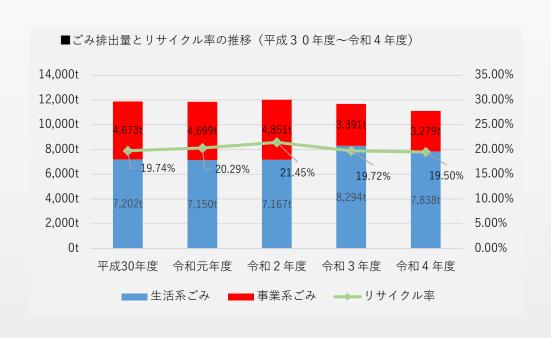
本市の1人1日当たりのごみ排出量は、近年、減少傾向にありますが環境省の一般廃棄物処理 実態調査(令和4年度実績)によると、熊本県内45市町村中ワースト2位となっています。

そこで、ごみ排出量の削減を目的とした「人吉ごみを出しま宣言」を宣言し、事業所・市民 と一丸となって取り組む施策を推進しています。

本市における生活系・事業系ごみの排出状況(平成30~令和4年度)

| 年度 | 可燃ごみ (t) | 不燃ごみ (t) | 資源ごみ (t) | 粗大ごみ (t) | 有害ごみ (t) | 合計 (t) | 1人1日当 り排出量 (g) | リサイク ル率(%) ※ |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------------------|--------------------|
| H30年度 | 9,942 | 557 | 1,605 | 87 | 6 | 12,197 | 1,007 | 19.74 |
| R元年度 | 9,949 | 561 | 1,531 | 95 | 3 | 12,139 | 1,018 | 20.29 |
| R2年度 | 10,106 | 571 | 1,507 | 105 | 2 | 12,291 | 1,038 | 21.45 |
| R3年度 | 9,928 | 621 | 1,148 | 121 | 2 | 11,820 | 1,022 | 19.72 |
| R4年度 | 9,530 | 510 | 1,064 | 136 | 2 | 11,242 | 987 | 19.5 |

※リサイクル率:廃棄物総排出量にしめる資源ごみの割合





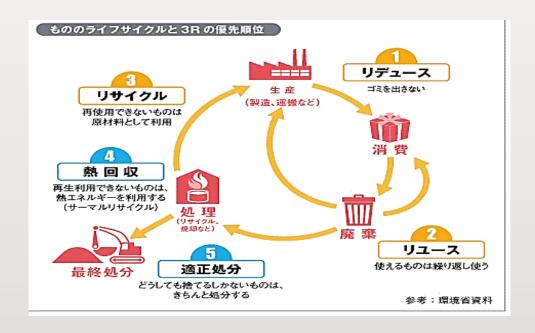
資源ごみを資源化する意識付けとして、子ども会や町内会等を対象に、集団回収量の実績に応じて5円/kg(変動あり)の助成金を交付しています。

| 年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 団体数 | 65 | 61 | 58 | 54 | 52 |
| 回収量(t) | 290 | 272 | 135 | 125 | 141 |
| 助成金(千円) | 2,416 | 2,188 | 1,083 | 1,007 | 1,812 |

3Rの推進

これまで、日本では、3Rの中でもリサイクルが優先的に考えられてきました。しかし、リサイクルは本当の意味で環境への負担を減らすことにはなりません。なぜなら、リサイクルは、捨てられたごみをいったん原料の状態にまで戻してから再生させるため、分解処理にたくさんのエネルギーが消費されてしまうからです。また、ごみの回収にも、多くのコストとエネルギーが必要になります。

限りある資源を有効に使い、地球温暖化をはじめとする様々な環境問題を改善するには、ごみそのものを減らしていく努力=「リデュース」と、使えるものは繰り返し使い続ける工夫=「リユース」が優先されるべきと言えます。リサイクルはとても大切なことですが、優先的にリデュース、リユースに取り組むことが大切です。





出典元 日本容器包装リサイクル協会

生ごみ処理容器・処理機(電気式)設置補助による減量

生ごみの減量化を図るため、生ごみ処理容器・処理機(電気式)設置者に対し、購入費の一部を 補助しています。

◎補助内容

処理容器 購入価格の1/2 上限 3,000円 2基まで 処理機(電気式) 購入価格の1/2 上限 30,000円 1基のみ

| 年度 | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 処理容器(基) | 8 | 3 | 5 | 4 | 6 |
| 補助額(円) | 19,100 | 8,900 | 12,300 | 10,800 | 13,800 |
| 処理機(基) | 8 | 10 | 7 | 15 | 8 |
| 補助額(円) | 240,000 | 240,500 | 171,000 | 252,100 | 187,000 |

■違反ごみ・散乱ごみ・不法投棄対策

ごみ分別の状況

ごみ出しにあたっては、ごみの分別が守られていない状況があり、回収されない違反ごみには注意シールが貼られます。注意シールは、令和4年度で5,512枚使用されています。

ごみ分別の徹底のため、出前講座や広報紙等による啓発等が重要です。

不法投棄調査・回収、パトロールの状況

人吉市衛生員連合会の事業として、不法投棄調査・回収を全校区(東校区、西校区、中原校区、西瀬校区、東間校区、大畑校区の6校区)とも年4回(7月、9月、11月、2月)実施し、不法投棄を未然に防ぐパトロール等を行うとともに、不法投棄による廃棄物の回収も行っています。

回収量は、年々減少傾向にはありますが、人目のない山間部の道路沿いや山林などには、残 念ながら今日でも毎年ポイ捨てごみや廃棄物(古タイヤや大量のビン、缶類、自転車など)が 不法に投棄されています。

■市民意識

市民意識調査 · · · 令和4年度調査数値

「ごみの分別収集や地域の資源回収に努めている」という問いに対し、意識していると答えた人が73.5%(69.6%)、少しは意識していると答えた人が20.6%(21.7%)、合せて94.1%(91.3%)の人が意識しているという結果となり、平成30年市民意識調査時より若干増加しています。 [5-14]

また、「お住まいの地域周辺の環境問題についてあてはまることは何か」と言う問いに対し、「不法投棄されたゴミや廃棄物」と答えた人が16.6%(18.0%)で、平成30年市民意識調査時より減少しています。[5-5]

※()内は平成30年度調査数値

ヒアリング等

| 理想 | 問題・課題と思うこと |
|-----------------|-----------------|
| ・自分が出すごみに責任を持つ | ・ごみ分別の意識が低い |
| ・リサイクルを徹底した街づくり | ・一人当たりのごみ排出量の減少 |

/成果指標の設定/

| 成果指標 | 現在値(R4年度) | 目標値(R8年度) | 目標設定の考え方 |
|---------------------------|------------|------------|----------|
| 廃棄物総排出量 | 11,242 t | 9,828 t | |
| 1人1日あたりのごみ排出量 (g /人・日) | 987 g /人·日 | 921 g /人·日 | 第6次総合計画 |
| リサイクル率(%) | 19.5% | 24.0% | 第6次総合計画 |

/取組内容/

II -3 限りある資源を大切にし、有効に利用する 1 3Rの推進 2 ごみ分別の徹底と不法投棄の防止

/市の役割/

1 3Rの推進

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|--------------------------------|---|------------|-------|
| 1 | 資源ごみ集団回収事 業の推進 | 資源ごみ集団回収実施団体を支援し、全市 民が参加できる体制を整備します。 | 環境課 | |
| 2 | 市役所の廃棄物の分 別徹底及び減量化 | 循環型社会づくりの率先事例として、市役所から出るごみの分別の徹底・減量化を推進します。 | 環境課 | すべての課 |
| 3 | グリーン購入推進 | グリーン購入※に則して環境配慮型製品の 購入に努めます。 | 行財政改革 課 | すべての課 |
| 4 | 3切る運動の推進 | 家庭ごみ・事業所から出るごみ(生ごみ)の3切る運動(使い切る・食べ切る・水を切る)を推進します。 | 環境課 | |
| 5 | 3010運動の推進 | 3010運動(宴会時の乾杯後30分、万歳前 10分の「食事タイム」設定で食べきる)を 推進します。 | 環境課 | |
| 6 | ごみ減量化・リサイ クル技術の調査研究 | ごみの減量化・リサイクルについて、技術 の調査研究を行い、家庭や地域でできる実 践方法の指導・普及を進めます。 | 環境課 | |
| 7 | 紙類・びん類の分別 及び一般ごみの再資 源化促進 | 紙類・びん類の分別・再資源化及び事業系 一般ごみの再資源化の促進を図ります。 | 環境課 | |
| 8 | マイバッグ持参運動 の推進 | 市民・事業者・行政の連携による「マイバッグ持参運動」を展開し、3Rを推進します。 | 環境課 | |
| 9 | 下水道汚泥の再資源 化 | 下水道の汚泥を肥料化し、農地に還元します。また、下水道汚泥を焼成しセメントの 原料として再利用します。 | 下水道課 | |
| 10 | 食用廃油リサイクル の推進 | 各コミュニティセンター等で食用廃油の回 収を呼びかけ、リサイクルを推進します。 | 環境課 | |
| 11) | 3Rの啓発 | 3R(リデュース・リユース・リサイクル) の啓発を行い、ごみ減量、資源物分別の取 組を推進します。 | 環境課 | |

※グリーン購入:環境を考慮し、必要性を考え、環境への負荷ができるだけ少ないものを選んで購入すること

2 ごみ分別の徹底と不法投棄の防止

| NO. | 事業名 | 取り組み内容 | 担当課 | 関係課 |
|-----|-------------------------|--|-------------|-----------------|
| 1 | 分別リサイクル 指導 | ごみ減量出前講座や環境学習会等の環境学習 会を開催します。 | 環境課 | |
| 2 | 事業にかかる廃 棄物適正処理 | 公共工事における再生材料の使用や発生する 廃棄物の適正処理と再生利用に率先して取り 組みます。 | すべての 事業課 | 環境課 |
| 3 | 適正処理推進及 び啓発 | 一般廃棄物処理基本計画に基づく適正処理を 推進し、不法投棄防止のための啓発を行いま す。 | 環境課 | |
| 4 | 不法投棄監視事 務 | 廃棄物の不適正処理や不法投棄の多発を防止 するために人吉市衛生員連合会と連携を図り、 不法投棄の場所や状況を把握します。 | 環境課 | |
| 5 | ごみや不法投棄 の撤去 | 散乱ごみや不法投棄の撤去を必要に応じて柔 軟に行います。 | 環境課 | すべての施設 管理担当課 |
| 6 | 美化条例による 不法投棄防止推 進 | 人吉市生活環境美化保全条例の周知徹底を図 り、不法投棄防止に努めます。 | 環境課 | |
| 7 | ごみ処理の理解 促進 | ごみ処理費用やごみ量、他市町村との比較などを公表することにより、ごみ減量意識の向上を図ります。 | 環境課 | |

/私たちの役割/

市民

- ○家庭ごみ(生ごみ)の3切る運動(使い切る・食べ切る・水を切る)を徹底します。
- ○ごみの分別、資源化に努めます。
- ○ごみ減量出前講座や環境学習会等の環境学習会に参加します。
- ○「マイバッグ持参運動」に積極的に参加し、マイバッグを携帯します。
- ○家電製品等は適正な手続きで処分し、不法投棄は行いません。
- ○行政と協力して不法投棄の防止活動を推進します。
- ○補助金などを活用して、生ごみたい肥化容器などで生ごみの減量化に努めます。
- ○リサイクル商品及びリサイクルが容易な製品を購入します。

事業者等

- ○事業所から出るごみ(生ごみ)の3切る運動(使い切る・食べ切る・水を切る)に積極的に協力します。
- ○店舗等で紙類・びん類の分別・再資源化の徹底に積極的に協力します。
- ○店舗等で「マイバッグ持参運動」に積極的に協力します。
- ○事業所ごみを減らします。
- ○過剰包装を見直します。
- ○小売店等では家電製品等の適正な処分について、消費者に説明します。
- ○事業活動に伴うごみは責任を持って処理します。