

令和4年8月31日(水) 第1回中心市街地復興まちづくり推進委員会 委員会意見一覧

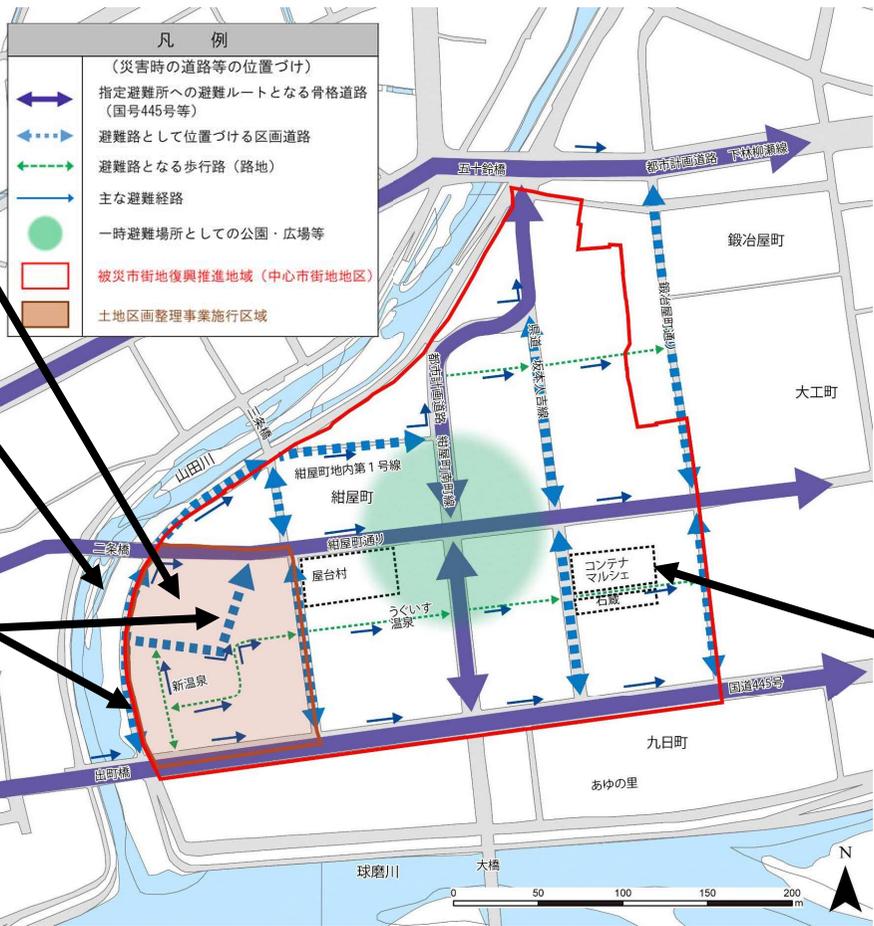
黒：ご意見・ご質問(委員) 青：回答(関係部署) 赤：実施 緑：検討中 紫：今後検討 黒：その他

**【住民の不安解消の場づくり(紺屋町土地区画整理事業区域内)の必要性について】**  
 ●情報共有がまだまだ不十分である。(市)  
 わかりやすく説明することで不安が解消されると思う。(市)  
 ⇒地区の住民の方との意見交換会など、開催を検討させていただきたい。  
 ●土地区画整理事業区域内の人と一緒に議論することは検討してもらいたい。(市)  
 ⇒今後、検討したい。  
 ※9月27日(火) 座談会実施

**【山田川の河川整備について】**  
 ●紺屋町部分の堤防強化の必要性について説明がなされないと納得できない。(県)  
 ●山田川の上流部の対策、泉田川の扱い、嵩上げすることによる周辺への影響等への対策もなされて復興と言える。(県)(市)

**【山田川沿いの幅員6mの道路整備について】**  
 ●道路をつくれれば復興になるかということに対して疑問。(市)(道)  
 ⇒次回以降、具体的に議論したい。  
 会合に出ていない方の意見も参考に検討していきたい。  
 皆さんと共有し議論することが大切。  
 ハードの作り方とソフトの使い方は1対1ではない。  
 ●無断駐車も増えるのではないかな。(市)  
 ⇒日常的な使い方とマナーとセットで考える必要がある。

**【模型を囲んでの意見交換について】**  
 ●橋を上げたことにより、住んでいたところが、相対的に低くなっていると思う。  
 ●もう少し見せ方が重要。行政側のコミュニケーションが下手。(市)  
 ●水が来た時に、適切に皆さんがちゃんと逃げられる環境を作ることが大事。(市)  
 ●東小学校が避難場所だが、途中の道が浸水したら行けない。課題はたくさんある。  
 (市)(道)(下)  
 ●高齢者の割合が多く、東小学校までの避難は大変。まちなかに避難できればと考えている。(市)(防)  
 ●ビルや屋根の上などに避難したというケースもある。(防)  
 ●小学校に避難するだけでなく、高い建物等に避難しても良いということになるとよい。(防)  
 ●パラペットは壊れやすい。壊れないことも求めたい。(県)  
 ●まずは安全なまちをつくりたい。新しい賑わいを生んだり、新しい人吉らしさなどに取り組むチャンスでもある。(市)(商)



模型を囲んでの意見交換の様子

**【九日町・紺屋町再生会議について】**  
 ●「自分達のまちのことは自分達で」とのことで、令和3年3月からスタートした。  
 令和3年10月に、市に提案書を提出。  
 ●本年6月に複合施設について、住民に対しアンケートを行った。  
 75%がまちなかに複合施設が必要という結果が出た。  
 複合施設の建設を、賑わいの1つの核として進めていきたい。(市)(商)  
 ●九日町は、東は復旧復興が進んでいるが、西は、空き地が続いている。(市)(商)  
 この会議では、西九日町の再生について、目に見える形で築きあげていきたい。

**関係部署一覧**

(県)：熊本県	(復)：復興支援課
(市)：市街地復興課	(地)：地域コミュニティ課
(都)：都市計画課	(下)：下水道課
(道)：道路河川課	(文)：文化課
(防)：防災課	(商)：商工観光課

**【推進協議会のメンバーについて】**  
 ●委員を増やすことはできないか。(市)  
 ⇒検討させていただきたい。  
 ※第2回まち協より2名増員

**【賑わいの創出の専門部会について】**  
 ●専門部会の内容と、そこに推薦することが可能なかな。(市)  
 ⇒専門部会を設置できる。  
 会議の中でご意見があれば、対応したい。  
 ※第2回まち協以降、にぎわい部会を設置予定

**【メリハリをつけた復興の取り組みについて】**  
 ●ソフト面等で先に走らせるという事業があっても良いと思う。(市)(商)  
 ●決められることは決める。慎重にすべきことは慎重に。メリハリをつけていただきたい。(市)(商)  
 ⇒経済部局とも連携し、皆様の知見もいただきながら、よりよい形で推進していきたい。

**【人が住んで生活してこそそのまちについて】**  
 ●早く、元のところに戻りたい。(市)  
 ●高校生、中学生が、まちの中を歩けるまちなか、賑わいづくりができれば良い。(市)(商)  
 ●地区外に大型施設があり、あちらに行ってしまう、こちらの賑わいがなくなりつつある。(商)  
 ●校区というしぼりがどうなのかも検討できると良い。(地)

**【コンテナマルシェについて】**  
 ●コンテナマルシェは、今年度まで。(商)  
 ●コンテナマルシェは、公園の位置としても良いと思う。(市)(都)  
 ●仮設店舗は重要。前向きに考えてもらえると、他のまちづくりにとっても良いと思う。(市)(商)  
 ⇒コンテナマルシェは、被災された飲食店を後押しする意味で設置している。今年度末で、コンテナマルシェとしては終わる予定。  
 今後、事業者の支援等についても必要。  
 まちなかの復興事業者のために、運営できればと思っている。

令和4年8月20日(土) 中心市街地地区復興まちづくり事業に関する説明会  
 令和4年9月27日(火) 中心市街地 座談会(土地区画整理事業区域内)

青: 8/20 中心市街地復興まちづくり事業に関する説明会  
 紫: 9/27 中心市街地 座談会(土地区画整理事業区域内)  
 赤: 8/20・9/27の両方で出た意見

**【山田川について】**

- 五十鈴橋より上流から氾濫が起きている。染戸橋から下流でやってもらいたい。
- 堤防道路をパラペットの高さに上げる必要性に疑問がある。
- 山田川の水位を下げることで、水害対策になるのではないのか。
- 五十鈴橋上流から水が入ってきたらどんな堤防を造っても意味がないのではないのか。

**【道路について】**

- 6m道路は必要なのか。
- 区画道路はどのように入るのか。道路に掛かるなど、いつ分かるのか。
- 内部の道路について、L型道路のように曲げる必要があるのか。
- 街区内に何本か道路を通すことで、沿道を活用し、人が通ることでまちも栄えるのではないのか。
- 街区内を南北・東西に通し、幅員4mで整備することはできないのか。

**【未接道敷地について】**

- 未接道敷地になっており、区画整理を通じて再建できるようにしてほしい。
- 共有地に道を整備すれば、宅地や店舗を整備できるのではないのか。

**【内水対策について】**

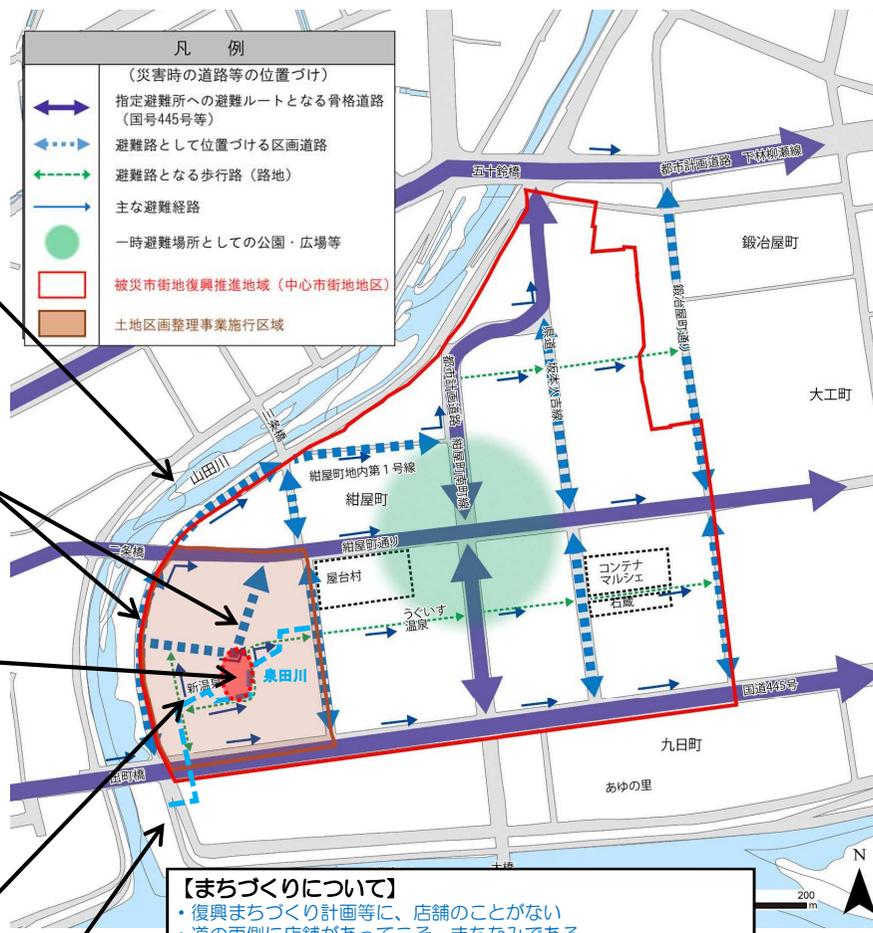
- 出町橋の架替のときに、地盤高があがり、相対的に新温泉のところ下がっていたもので、くぼ地ではない。
- 令和2年7月豪雨以降、側溝(下水道)の排水能力が落ちているのではないのか。
- 道路を透水性コンクリートで舗装してはどうか。

**【新温泉について】**

- 所有者の意見が大切であり、しっかり話を聞く必要があるのではないのか。
- 資料館として残してみてもどうか。
- 文化を残すことも大切だが、命も大切。

**【泉田川について】**

- 泉田川の排水機能をしっかり確保してほしい。
- 線形が悪く、真っ直ぐ変えることはできないか。
- 泉田川が、自分の敷地を分断している。



**【まちづくりについて】**

- 復興まちづくり計画等に、店舗のことがない
- 道の両側に店舗があってこそ、まちなみである
- なりわいは、人が住んでこそまちなみで、公営住宅等を整備してほしい
- 商売が繁盛し、人が集まるまちづくりにしてほしい
- 未来の都市づくりが大切
- 次の世代に残せるまち
- 住むことが先なのか、観光が先なのか
- 人が返ってくるのが、一番の効果だと思う
- 城下町、温泉町の良さを生かしたい
- 鍛冶屋町のような景観をつくっていくのはいかがでしょうか
- 景観条例等で建物の色、デザイン、高さ等を誘導してはどうか

**【嵩上げについて】**

- 嵩上げすることで、東側のうくいす温泉街区や横西町通りに水が流れ、浸かるのではないのか。
- 嵩上げはなぜ必要なのか。
- 具体的にどの範囲がどの程度上がるのか。
- 命が大事、次に観光、命のための嵩上げなら良いと思う。
- 嵩上げすることで、工期が遅れるのは困る。
- 反対の方の不安を解消すべきである。
- 10~15年後を考えれば、嵩上げた方が良いと思うが、2・3年後を考えるのであれば、部分的な嵩上げでも良いのではないのか。
- 嵩上げより避難対策を優先してはどうか。

**【土地区画整理事業について】**

- 嵩上げや道路に掛かる建物などは、どのような補償や方法により対応していくのか。
- 自分の土地や建物に影響があるかどうかの有無は、いつ分かるのか。
- 「換地」について、説明してほしい。
- 道路の配置が決まっていないのに、先行買収を行うことは可能なのか。
- 新温泉周辺は低いので、このまま整地してもどうにもならない。区画整理には賛成である。
- 区画整理を通じて、商売ができるようにしてほしい。

**【その他】**

- 文化・交流の場は、どのあたりなのか。新温泉街区の土地の買い上げなども検討してほしい。
- 区画整理については、区画整理区域内の人で協議した方がよい。住民主体で、住民意向を反映すべき。区域外の人が区域内のことを決めるのは、協議会で決めたとされると責任が重い。
- 国道445号より南側(西九日町)は、なぜ被災市街地復興推進地域外なのか。
- 地区内には人が集まるためには、観光ルート等を考慮した駐車場の確保が必要と思う。
- お金をかけず、景観計画に抵触しないような方策を考えてもらいたい。
- 地区内に垂直避難可能な高層ビル(5階程度)を建設してほしい。
- 散策道を整備するのであれば、公衆トイレを設置してほしい。
- 道路の配置が決まっていないのに、先行買収を行うことは可能なのか。
- 地権者等から意見を吸い上げた上で、行政から具体的なビジョンやプランを示してほしい。
- 浸水することを承知の上で、ここに住んでいる。
- 早く帰れる方法を希望する。