

令和５年度 人吉市議会報告会及び意見交換会 議事要旨

- 日 時 令和６年２月３日（土）午後２時～午後４時
- 場 所 東西コミュニティセンター ２階 会議室
- 参加者 ３８名（※アンケート回答者３３名）
- 次 第 １ 開会（福屋法晴副議長）及び主催者（宮原将志議長）挨拶
- ２ 議会報告（各委員会の報告）
- 総務文教委員会 （松村 太委員長）
- 厚生委員会 （徳川禎郁委員長）
- 経済建設委員会 （宮崎 保委員長）
- ３ 各委員会に分かれてグループ意見交換会
- ４ 全体での意見交換会
- ５ 閉会
-

【総務文教委員会】

《質疑応答》

Q 「市議会だより」は１部幾らするのか。また、年間で幾らするのか。

今の掲載内容を考えてもらわないと、家に配布されても見ている人は半分もいないと思う。防災の情報も見られるようにしたら良いと思う。

A 金額については資料を持ち合わせていないので、調べた上でご回答いたします。

今後タブレットを導入することによって、情報を議会事務局と一緒に検討してまいりますので、市議会だよりに載せる情報とプラスしてすぐ見られるようにしてまいります。

※ 令和５年度の「市議会だより」は、１部当たり約３５円で、年間の経費総額は約１９７万円です。毎年度入札をします所以金額は変わります。

Q 免許返納者がかなり増えている。その方々の交通手段としての代替案はどう考えるのか。

A 現在、産交バス等が通っていない所を「まめバス」というコミュニティバスを通していきます。また、「まめバス」でも利用者が少ない限定的だと思われる部分については、「予約型乗合タクシー」を運行しております。

免許返納された方のお住まいの地域にもよりますが、乗合タクシーの割引券等を差し上げている地域にお住まいの方が、乗合タクシーの路線上であれば、そういった割引制度を適用いただくようなこともしております。今後、移動範囲が広がったり、対象者が増えてまいりますので、現在、総務文教委員会の中で「まめバス」の路線をどのルートが一番効率が良いかということを検討し始めているところです。

Q 文化についても復興させていかなければ、人吉の良さがなくなってしまうと思う。

1点目はカルチャーパレスの小ホールが改修で使えるようになっているが、大ホールも客席と舞台と天井を改修することで、使えるようになるという見通しがあると思う。だから早急にそれは考えていただきたい。

2点目は、人吉はちょっとした催し物をするホールがない。前は「イスミ」の地下にホールがあったので、そこで絵画展や生け花展等があった。そういう文化的でいろんなサークル的な催しをする場所がなくなっている。だから、そんな大きなホールとは言わないが、人が集まり催しができる場所を将来的に考えていただきたい。

3点目は、高齢化社会で、人吉も高齢者がかなりの割合になっている。家に閉じ籠ってはいはますます駄目になってしまう。一番良いのは外に出て交流をすること。何か楽しみを持つこと。そういうコミセンとかの市民講座が現在減る傾向になっている。高齢者にとって生き甲斐にもなり、健康にも繋がるし、活性化にもなる。また、人が定着することにもなる。市民講座は大した費用はかからない。講師の方もそんなにお金は取られない。場所だけ提供していただければと思っている。

A カルチャーパレスホールの件は、委員会報告でもしましたように、より具体的な対応ができる、その課題の洗い出しと、どうやったらその課題を乗り越えられるかということについて検討しておりますので、早晚執行部から何かしらの提案があるかと思います。

催しものは、確かに「イスミ」や「文尚堂2階」で、小中学生の作品等が行われていたのは記憶しております。先日市長も申し上げておりましたが、複合施設を、「うぐいす温泉」エリアに何かできないだろうかというのは、復興計画の中で提案されておりますので、そういったものの一つの要素として、ご意見を上げていただければ、まちづくりの中でも十分検討いただけるのではと思います。

ひきこもりの方に対する生き甲斐づくりとかそういった住民の定着化についてのご意見ですが、コミュニティの再生というところは、それが高齢者の方だけではなくて、年代を問わず必要で、各年代層の方が縦に繋がる重要な要素かと思っていますので、ぜひ活性化するような形でできるように取り組んでまいります。

Q カルチャーパレスの改修の時期は。

A 令和2年当時の改修方法で、報告を受けているのは7、8千万円かかるということですが、その当時からすると、資材や人件費等の増で1億円近くはかかるだろうということです。ただ、改修方法も年々変わってきており、新しい工法も含めて検討することを教育委員会は言っています。その具体策がどのような形で、金額や工法、時期といったものを提案いただくことで、それに伴う予算等をこれから検討することになりますが、今人吉市が抱える大きな建物、ハード面の整備というものが、カルチャーパレスに限らないので、カルチャーパレス単独の事業ではなくて他の事業との兼ね合いということで、教育委員会単独では回答しづらい部分がございます。

今しばらくは新年度のいろんな計画や、第6次総合計画の後期計画の中等々で、具体策が出てくるのではないかとということで、注目をしているところでございます。ただ要望と

しては、早期再開がやはり必要だろうというところで委員会としては執行部に早く具体策を示すように答申しているところです。

Q 交通手段の件だが、西間下町、矢黒町は公共交通のバスが全然走っていない空白地帯です。なんとかしていただけないか。

A コミュニティバス等の運用を検討する中で、地元住民の方の時間帯等の具体的なお意見をお聞かせいただければと思います。

Q 全国では子供だけではなく、大人のひきこもりが出ている現状です。人吉はどのような状況か。

A 子供のひきこもりは、学校経由で不登校とほぼイコールに近い状態なので、様子が分かりやすいが、大人は分かりづらい状況です。

あくまでも予想ですが、やはりおられるということで、何とか調査をした上で、社会復帰・社会参加できるようにしたいのですが、家にひきこもりがいますということを調べるのは非常に難しいことで、なかなか表沙汰にならない。ご近所の方も知らなかった。どこかよそに行っているのかと思っていた。というようなパターンが多いと聞きますので大きな課題と思っております。

Q 子供たちの場合は学校が頑張って、いろいろ集まれる場所や援助するところもあるかと思うけれど、大人の場合はなかなか聞かない。大人の場合だけではないが、何かのきっかけで一緒にやる中で社会復帰したというのをテレビ等でいろんな地域の取り組みを聞いたりするけれども、人吉の場合それはあるのか。そういうのもやはり必要ではないか。人が足りない状況なので、何かのきっかけで復帰できれば社会全体にプラスになると思う。

A 社会でも8050問題といって、親が80過ぎて亡くなり、親の年金で暮らしていた50歳前後の方がこれからどうしたものかということで、初めてそこで顕在化してくる。問題意識は健康福祉部もしっかり持っておりまして、個人情報の問題と、何をもってひきこもりの対象者とするかというのは大人の場合は非常に線引きが難しい。取り組みは何か必要だとは思っているということは聞いております。また、アイディアなり、他の自治体の実例などございましたら教えていただければと思います。

Q 民生委員と市役所の関係、連携はどうなっているのか。

A 民生委員は地域の窓口として活動されていますので、何か手助けが必要だという方については、社会福祉協議会を通じたり、健康福祉部を通じてしっかり連携するように情報は得ておりますし、月に1回定例会を開かれて、民生委員の皆様で情報共有をされておられます。その上に人吉市全体の民生委員の部会がありますので、その中でも連携されておられます。

ただ、個人的な情報ですので真に支援が必要となった場合は、健康福祉部を中心とした個別のケース会議が行われるような仕組みになっております。

市民の方々の普段の目というのが大事ですので、3日ぐらい見かけないとか、そういうことは民生委員に言っていただくと、民生委員が必要だと思われる部署にしっかりと情報を届けられますので、ご協力をお願いしておきたいと思います。

ただ、町内によっては民生委員のなり手がいないのが課題としてあります。町内会長が兼任されているところもあります。

民生委員だけではなく、ご近所の方が異変を見つけられたら市に直接相談していただくこともできますのでお願いいたします。

Q 市役所の駐車場のゲートは開放されているが今後どうなるのか。

A 市に確認してご回答させていただきます。

※ 市ではゲートバーの運用を再開する方向で検討を行ってございましたけれども、来庁されるお客様の混乱等を避けるために、当面の間、現状のとおりゲートバーの運用を見送っております。今後は、これまでどおり開放いたしますが、来庁者の駐車場利用に支障をきたす状況を確認した場合はゲートバーの運用を検討いたします。

その他の関連意見

- カルチャーパレスは「文化の殿堂」「人吉の顔」ですので皆さん意識してほしい。不安なのは地域格差、人吉球磨がどんどん置いていかれるように感じる。
- 市役所のロビーで催し等ができる。駐車場を利用したり、人が寄ってくるような拠り所となるような市役所、それが感じられない。市役所は「人吉の顔」なので活性化してほしい。

【厚生委員会】

《質疑応答》

Q 東間校区の社会福祉協議会では、新生児に1度きりだが3,000円の子育て支援を行っている。市で子育て支援の支給を今後考えていただきたい。

A 12月の臨時議会で決議しましたが、国からの物価等高騰対策で、住民税非課税世帯等の子育て世帯などに、1世帯当たり10万円、18歳未満の子供1人当たり5万円の助成金があります。

また、子育て支援の支給については近隣自治体では実際に実施されているところもあります。子供に対しての手当の対応もずっとお願いをしているところですが、なかなかかわらない状態でございますが、議会としてしっかりと伝えてまいります。

Q 家屋の解体を行ったが、固定資産税が4倍ほどになった。空き家が増えている現状からしても、市は家屋の解体によるデメリットをしっかりと市民に知らせてほしい。

A デメリットについての説明が足りなかったことはしっかりと執行部の方に伝えて、今後同じように困る方が出ないように議会の方から執行部へきちんと説明をするよう要望して

いきます。

Q 水道管が凍結して破裂した時に、水道局に電話すると水道工事店に連絡するように言われた。私は水道工事店がどこにあるかも分かりません。そこで市役所に電話したら、市役所から水道局に電話しやっとな動いてくれた。そういう時は、どこに連絡すればいいのか。

A 町内会長に、相談されるのも1つの方法かと思います。

水道局においては、現在お住まいの近くの水道工事店を紹介しております。

さらに親切、丁寧な説明をしていただくよう市に申し入れます。

Q 人吉市の学童保育、放課後児童支援の人吉市の現状を知りたい。

A 市に確認してご回答させていただきます。

※ 別紙「放課後児童クラブの状況」のとおり

Q 転入の場合に、市民課から自治会入会の案内は徹底されているのか。自治会入会は、町内を統一していくために必要なことなのに、案内がされていないようなので困っている。

A このことに関しては、市議会の一般質問でも多数あっております。町内会に入らない方が増えている。それについて執行部へ質問したときに、転入の方が手続きするときに、必ず入会の案内を行っていると言っていますが、実際にはそうでなかったというのはどうかと思います。今後改善できるように、私たちも努力していきます。

その他の関連意見

- 町内の空き家では猫の住みかとなってしまう糞尿の匂いがきつい。隣近所にも餌をやらないように言って、いろいろ対策をとっているが、なかなか捕まえきれない。

【経済建設委員会】

《質疑応答》

Q 被災後の道が暗くて危ない。特に中央タクシーがあった通りや朝陽館側から駒井田方面へ向けての道が危険である。委員会での取り組みは。対策を考えて欲しい。

A 通りの意見は上がってきておりません。市民から声を上げていただくようお願いします。真摯に受け止めて対応していきます。

Q 意見要望は、町内会長経由でしかできないのか。

A 様々な要望は町内会長からでもいいですし、直接議員に届けていただいてもいいです。

Q 西九日町の復興計画について具体案が住民に対して示されておらずどうなるのか不安だ。更地も多い。そこで土地を買って営業したい人もいるのにそれさえできない状況だ。コンパクトシティ構想もどんなものか分からない。

A 特別委員会の中でも提案しているのは、具体的に分かるような模型を作って、高さや建屋の配置も示していただくようお願いしております。地元の声はどんどん上げて欲しいです。区画整理事業は換地に入ります。そこから説明すべきですが、皆さんの意に沿うような説明をするように我々も市に対して思いを伝えていきます。

Q 道路に面している人たちは、土地を上げないでいいのか。建築制限をかけているので地権者は何もできずに3年過ぎた。水が殆ど流れない泉田川の改修緑地公園化は、予算を獲得するための行為ではないのか。堤防道路も4mでいいのに6mとしたのは人吉市だ。横西町界隈の皆にとって効果はないと思う。区画整理事業は防災機能についても危ういのではないか。経済的にも損失を受けたと思っている。

A まちづくりについての特別委員会を設置している。今後はそちらで協議していくことになります。各議員がこれでいいのかしっかりと検証し、勉強しながら反映すべきと考えており、しっかりと対応していきます。

Q 水害後になくなったリフォーム助成金（最大20万円）を復活させてほしい。（年間1,000万円程あった）要望したい。

A 議会として取り組んでいきます。

Q 区画整理事業について県や市がやりたいようになっている。住民の意見を聞いて取り入れられていない。地権者説明会に地権者の親戚など本人以外は入れなかった。当日持ち帰った回答は公開せずに、質問者のみへの郵送であった。まるで秘密化されているようで不信感しかない。

A 様々な問題を提起されましたので持ち帰って検討を重ねていきます。前向きに進めていきますのでよろしくお願いいたします。

【全体意見交換会】

《質疑応答》

Q 人吉市だけではどうにもならない人口減少について、人吉市と球磨郡との情報共有はできているのか。

A 市町村長間では話があるのかもしれませんが、議会としての共有はございません。今後、そのような機会を作ってまいります。現在、錦町議会からも意見交換会の申し入れがあるので進めてまいります。

Q 市道6号線は登下校時のグリーンベルトしかなく歩道がない。最近交通量が増え、30km制限を守るドライバーが殆どいないので2年前に対策をお願いしたが改善されない。

熊本市内では段差を付けて対策しているので何とかできないか。また2年前に東間小学校への裏道の登校道の内半分に歩道を要望したができていない。草も多くて管理がずさん

だ。状況を随時把握し住民へも説明をしてほしい。

A 市長とも相談しました。対策についてはバンプを作るべきと思っております。

Q 様々な説明会に議員が参加していない。もっと市民の声を聞きに参加してほしい。

A 各議員できる範囲で参加しておりますが、今後も積極的に参加いたします。

Q 災害公営住宅について住民監査請求をしているのに工事が進んでいる。なぜか聞きたい。
住民説明会についての回答がきちんとなされていないがどのように思うか。

A 住民監査請求は2月6日に結果を報告します。その事と着工は予算が通ればできるため、別物であることから工事はできます。

住民説明会に参加しましたが、住民の中のわだかまりも感じております。その事で説明に不足があることも知りました。市としてしっかりと説明を尽くすべきだと市に伝えていきます。

Q 災害公営住宅（東校区地区）建設現場でのダンプの走行方法が住民説明会の話と違う。
早速違ったことをしている。

A 執行部にどんな説明をしたのかしっかりと聞いて確認します。

Q 委員会の見える化を要望しているのでお願いしたい。また、議員から職員に対してパワハラはないか伺いたい。

A 人吉市議会ハラスメント防止条例を策定しております。

Q 水害後に住民説明会や意見公聴会がたくさん開催されたが司会進行はコンサルタントが行っていた。よって、住民の声はどこに反映されたか分からない。市民の声をしっかり受け止めて復興、まちづくりへ繋いでほしい。また市民の声が届かないと思う。災害公営住宅反対の署名数にしても全国的にも大きなことである。そのような市民の声を重く受け止めて欲しい。

人吉市は核兵器廃絶宣言都市なのに要望書を却下された。市民の声をもっと聞いて欲しい。

A 今後も多くの市民の皆さんの意見を聞いていきます。また、成果についても報告していきたいと思います。

Q 災害公営住宅に賛成した議員、反対した議員の意見を聞きたい。情報公開書類が真っ黒だったが、議員はそれを見て判断したのか。見ていないなら何を根拠として判断したか聞きたい。

A 議員個人がそれぞれに判断するものです。個人的な意見はこの場では申せないなので、それぞれで聞いていただきますようお願いします。

放課後児童クラブ の 状況

R6.2.7

健康福祉部 福祉課

	クラブ名	登録者数
1	あいだ学童クラブ	31
2	泉田学童クラブ	59
3	おこば学童クラブ	29
4	クローバー学童クラブ	37
5	こばと学童クラブ	24
6	さざなみ学童クラブ	33
7	せん月学童クラブ	25
8	善隣学童クラブ	32
9	中央わかあゆクラブ	19
10	中原学童クラブ	55
11	ひまわり学級	45
12	蓬萊学童クラブ	31
13	わくわく学童クラブ	50
13クラブ		470

※ R5.5.1現在の数値です。

指定日(5/1現在)の数を国に報告することになっています。

人吉市議会報告会アンケート集計 33 名回答

あなたの年齢・性別について

40歳代 2名(男性1名・女性1名)
50歳代 2名(男性2名)
60歳代 5名(男性1名・女性4名)
70歳代 18名(男性8名・女性8名・無記名2名)
80歳代 5名(男性2名・女性3名)
無記名 1名

あなたのお住まいについて

東校区 8名・西校区 13名・東間校区 7名・大畑校区 0名・西瀬校区 1名・
中原校区 2名・校区無記名 2名

希望される開催日時等について(複数の回答あり)

平日の午前 1名・平日の午後 6名・平日の夜間 5名
土曜の午前 3名・土曜の午後(昼間) 15名・土曜の夜間 4名
日曜の午前 0名・日曜の午後(昼間) 3名・日曜の夜間 2名

報告会場について

よかった 17名・普通 15名・無回答 1名

会場設営について

よかった 13名・普通 13名・工夫が必要 5名・無回答 2名

報告の内容について

よかった 11名・普通 11名・工夫が必要 7名・無回答 4名

ご意見・感想など

- ①意見交換会災害住宅の事も初めて聞いて驚いています。大工町・九日町の道路の狭さを思うと危険な事が多く想像してびっくりしています。
- ②今回グループで意見交換できて大変良かったです。もう少し時間があったら良いのではと思いました。直接意見が出来る場所でよかったと思います。ブラックボックスが気になる。
- ③年2回位今日の様に・・・がほしいです。
- ④対面で話を聞きよかった。気になる記事は読むけどスルーするところが多かったけど、今日参加してじっくり読むことにします。
- ⑤有言実行を是非、一日一日を大事に、実績を残す活動を望む

- ⑥身近な悩みが聞けて良かった。
- ⑦校区外の議員さんの対応が、反応が今一
- ⑧市議の皆さんと意見交換が出来て良かったです
- ⑨前回の経済建設委員会の状況の話がありました。2 委員会への再編成も検討課題にしてください。
- ⑩意見グループ別にしたとき隣の声が聞こえたので、テーブルを出来るだけ離して設置した方がよい
- ⑪聞き取りにくい、分科会は別室でした方がよい、委員会意見交換会は話が聞き取りにくい
- ⑫意見委員会の報告はこれまでと同じでした。必要な時間と思えませんでした。
- ⑬レジメによつての進行・順序が分かりにくかった。グループ討論で設定されていたテーマが狭い、実際は多様になったが
- ⑭このような市民の声を聴く会をもっと多く開いてください
- ⑮このような意見を交換する機会を年数回開催してほしい。現在特に復旧中ですので問題も山積している。執行部と議会・・・同じよりも意見を戦わせより良い市政を望みます。
- ⑯市政に対する反対者の集いと思われる交換会といえる。令和2年7月4日災害の被災者の苦情を聞く場ではないと思う。
- ⑰議員さんの中にも被災者住民の状況を把握していて行政へ伝えてもらいたい人が数名おられる様な気がする。
- ⑱団体は代表の参加のみ、一般市民の意見が出しにくい。今回は、災害住宅反対者が多数参加され別の会議で開催すべき。議会活動が住民に対しての説明会にすべき
- ⑲庁舎は、木のぬくもりがあると意見を出して採用され立派な庁舎になり嬉しく思っておりますが、各部署には掲げてありますが、ウロウロと探しても誰一人として何かお探しですかと聞いて下さる方がおられなくてとても残念に思いました。宜しくお願いします。
- ⑳議会運営にて市の実力者中心の運営になっている。市議個人の意見をもっと率直に活発に行うべきである。市議に派閥は必要ない(仲良しクラブ
- ㉑結びが?わからなかった
- ㉒年一回でなく、もう一回位開いてもらいたい
- ㉓初体験で議会報告会を重ねるべきと感じた。
- ㉔意見交換会は継続してください。午後4時までは時間が少ないので午後5時までお願いします。是非市民の意見を大切に寄り添ってください。
- ㉕このような報告会があるのを知りませんでした。たいへん良かったです。報告だけでなく意見交換会があったのは有意義なことでした。市議会一般質問は数年前より時々傍聴してますが、議員の方々の通告書（質問）はともかくとして、それへの答弁も文書で配布してあるとのことかなと思った。議会をスムーズに進めるためと聞きましたがどうでしょう…？