

公募型プロポーザル方式による提案に関する質問への回答書

令和3年2月5日

人吉市長 松岡 隼人

プロポーザル名称		人吉市スーパーシティ構想に係る連携事業者及び事業提案公募型プロポーザル		
NO	該当資料名	項	質問事項	左記に対する回答
1	人吉市スーパーシティ構想に係る連携事業者及び事業提案公募型プロポーザル実施要項	7	8 プロポーザル終了後の流れについて (2) 特段の理由がない限り、市民説明会など市民の意見集約の場等へ参加すること。 →応募前に実施予定でしょうか。説明会対象の分野と回数等が決まっていたらご教示ください。	市民説明会については、2月8日(月)から12日(金)までに行う予定です(市で対応)。なお、国のスーパーシティ構想に応募する前に、ウェブによるシンポジウムを開催する予定ですが、期日は未定です。
2	人吉市スーパーシティ構想に係る連携事業者及び事業提案公募型プロポーザル要求水準書	2	(1) 先端的サービス分野 第6次人吉市総合計画、人吉市復興基本方針、人吉市復興計画(令和3年1月18日時点版)、熊本県「令和2年7月豪雨からの復旧・復興プラン」を参照の上、以下の表に掲げる、先端的サービス分野、本市の地域課題、目指す将来像及び想定される要素技術を踏まえて記載すること(複数分野の記載も可とする。) →表に掲げている地域課題に記載がない内容でも、第6次人吉市総合計画、人吉市復興基本方針、人吉市復興計画(令和3年1月18日時点版)、熊本県「令和2年7月豪雨からの復旧・復興プラン」に課題として掲載されていれば提案しても構いませんか。	表に掲げている地域課題に記載がない場合でも、その他の要求水準書の趣旨に沿うものであれば構いません。
3	【様式2】業務実績書		発注者、請負額欄は記載が必須でしょうか。また、添付する契約書の金額、契約団体はマスキングしても構いませんか。	発注者、請負額については、差し支えがある場合は、記載不要です。その場合は、添付する契約書についても、金額、契約団体はマスキングしていただいて構いません。
4	人吉市スーパーシティ構想に係る連携事業者及び事業提案公募型プロポーザル要求水準書	4	観光・文化 ブランディング関係・中心部の温泉街・球磨川くんだり被災し、新たな観光資源が必要であること。 →新たな観光資源とありますが、温泉や球磨川を新たな人吉市の魅力としてリブランディングするご提案でもよろしいでしょうか。	課題の記載はあくまでも一例でございますので、目指すべき将来像や想定される要素技術を踏まえてご提案ください。

5	審査基準（先端的サービス実施事業者）		今回の提案で先端的サービスは、データ連携基盤との連携を考慮した提案となるのでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	人吉市復興計画（第1期）《素案》	30	（4）地域コミュニティの再生 ② 地域コミュニティの再構築に向けた支援 地域ごとの「復興まちづくり計画」を策定します。 →「復興まちづくり計画」は被災した住民が同じ未来を向くために重要な指針であるという認識ですが、地域ごとの「復興まちづくり計画」は既に完成しておりますでしょうか。（もしくは完成の目途が立っている）	「復興まちづくり計画」の策定に当たっては、現在、地域住民の皆さんのご意見を十分に伺いながら作成に取り組んでいる所であり、令和3年度中に策定することを予定しています。
7	人吉市スーパーシティ構想に係る連携事業者及び事業提案公募型プロポーザル要求水準書	4	【ブランディング関係】 →本テーマについて実行推進やオペレーションにおいて、現場の事業者や推進団体との協働が欠かせないと存じます。例えば、人吉球磨観光地域づくり協議会など民間で観光再生に取り組まれている団体と行政との連携についてすでに明確になっていることなどありましたらご教示ください。	人吉市がスーパーシティ構想に取り組むに当たっては、現場の事業者や推進団体との協働は不可欠です。ただ、具体的に取り組む先端的サービス分野については、今回の提案を踏まえて決定するため、現時点では民間団体等との連携は明確に定まってはいません。
8	人吉市スーパーシティ構想に係る連携事業者及び事業提案公募型プロポーザル要求水準書	4	【ブランディング関係】 →町並みや宿泊施設等の復興、復元にあたっては、特に意匠、コンセプトについて、必ずしも現状回復に終わらず、新たな観光ブランドの育成、構築を先に行い、復興過程においてそれを作り込むことが効果的だと考えますが、すでにそのような進め方をなされていますでしょうか。	具体的に取り組む先端的サービス分野については、今回の提案を踏まえて決定することとしており、今後、策定される復興まちづくり計画と連動した取組を考えています。