# 経営評価表

# 【令和7年度公表分】

|   | 球磨焼酎リサイ                         | イクリ | リーン株式会社 | Р | 1 |
|---|---------------------------------|-----|---------|---|---|
| • | 771 <i>H</i> 0 <i>N</i> 1 0 1 7 |     |         |   |   |

- 球磨川くだり株式会社 P 5
- 〈ま川鉄道株式会社 P 12

# 経営評価表

| 記入担当課長名 | 商工観光課長 | 上村 英明 |
|---------|--------|-------|

#### 1 法人概要

| 法人名   |    | 球磨焼酎リサイクリーン株式会社        |  |  |  |  |  |  |
|-------|----|------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 設立年月日 |    | 平成15年4月7日              |  |  |  |  |  |  |
|       | 住所 | 〒868-0051 熊本県人吉市麓町5番地1 |  |  |  |  |  |  |

|     | 住所     | 〒868-0051 熊本県人吉市麓町5番地1 |
|-----|--------|------------------------|
| 所在地 | 電話番号   | 0966-28-3407           |
|     | E-mail | krk1@oasis.ocn.ne.jp   |

|        | 主な出資者  | 出資額(千円) | 比率(%)  |
|--------|--------|---------|--------|
|        | 人吉市    | 11,300  | 37.67  |
|        | 多良木町   | 2,550   | 8.50   |
| 資本金の構成 | 25蔵元   | 14,150  | 47.17  |
|        | その他市町村 | 1,450   | 4.83   |
|        | 自社株    | 550     | 1.83   |
|        | 合計     | 30,000  | 100.00 |

| 事業内容    | 産業廃棄物(焼酎粕)中間処理施設の運営等   |
|---------|--|
| 設立目的    | 球磨焼酎酒造元27社の製造過程から発生する焼酎廃液は、年間26,000tにも上り、その大半が海洋投棄を中心として処分されていた。しかし、地球規模における環境浄化が求められており、今後、海洋投棄が困難となることなどから、早急に焼酎廃液の陸上処理に取り組む必要があった。また、球磨焼酎は、地域の基幹的産業であるため、人吉球磨の市町村が一体となって取り組むこととなった。 |
| 設立までの経緯 | 球磨焼酎酒造元27社の製造過程から発生する焼酎廃液は、年間26,000tにも上り、その大半が海洋投棄を中心として処分されていた。しかし、地球規模における環境浄化が求められており、今後、海洋投棄が困難となることなどから、早急に焼酎廃液の陸上処理に取り組む必要があった。また、球磨焼酎は、地域の基幹的産業であるため、人吉球磨の市町村が一体となって取り組むこととなった。 |
| 施設の財源   | 国庫補助金:323, 280千円 球磨焼酎リサイクリーン:355, 608千円 合計:678, 888千円  |
| 政策等との関連 | 球磨焼酎は、人吉球磨地域の基幹的産業であり、海洋投棄等で廃液の処分が不可能となった場合は、球磨焼酎の製造自体にも影響を及ぼす恐れもあるということから市町村が一体となって取り組むことになった。  |
| 法的根拠等   | _  |

本市出資年月日 平成15年3月25日

特記事項 処理施設の場所については、公的な場所を探したが既存の公共用地では適地がなく、人吉市が民地を買収し造成工事を行い土地を貸与している。

#### 2 組織・人員の状況

| 代表者名  | 高橋 光宏 | 区分 | 民間派遣 | 常勤/非常勤 非常 | 常勤 |
|-------|-------|----|------|-----------|----|
| 常勤役員名 |       | 区分 |      | 常勤/非常勤    |    |
| 常勤役員名 |       | 区分 |      | 常勤/非常勤    |    |

| 区分        |     | R5 | R5 R6 |     | R7出身団体の内訳 |     |      |    |     |  |
|-----------|-----|----|-------|-----|-----------|-----|------|----|-----|--|
|           |     | CA | NO    | IN/ | プロパー      | 市派遣 | 他自治体 | 民間 | その他 |  |
| 役員数の推移(名) | 常勤  | 1  | 1     | 1   |           |     |      | 1  |     |  |
|           | 非常勤 | 6  | 5     | 5   |           | 1   |      | 4  |     |  |
|           | 合計  | 7  | 6     | 6   | 0         | 1   | 0    | 5  | 0   |  |

| 区分        |        | R5 R6 |     | R7  | R7出身団体の内訳 |     |      |    |     |  |
|-----------|--------|-------|-----|-----|-----------|-----|------|----|-----|--|
|           |        | 110   | 110 | 107 | プロパー      | 市派遣 | 他自治体 | 民間 | その他 |  |
|           | 正規     | 2     | 2   | 2   |           |     |      | 2  |     |  |
| 職員数の推移(名) | 嘱託、臨時等 | 1     | 1   |     |           |     |      |    |     |  |
|           | 合計     | 3     | 3   | 2   | 0         | 0   | 0    | 2  | 0   |  |

人員の増減理由 令和6年度は年度末の職員の定年退職(1名)を見据え、早期の職員確保に努め、年度途中で1名を採用。令和7年度現在、正規職員2名の通常体制で運営中。

組織体制の状況 工場は常勤役員1名と正規職員2名の3名体制。

# 3 事業の状況

| 事業名               | 事業内容  |
|-------------------|---|
| 球磨焼酎リサイクリーン㈱の設立理由 | 従来から焼酎粕は、有効な成分が含まれていることは知られていたが、腐敗しやすい性質上長期保存が不可能であるため、一部農家への供給等を除きそのほとんどが海洋処分されていた。しかし平成19年4月1日施行の法律改正により、焼酎粕を海洋投棄する事は困難な情勢となり、焼酎業界は陸上で処理をする事を決定した。このような状況の中で、焼酎粕の処理・処分の適正化・多様化を図るため、焼酎粕中の有効成分を回収するリサイクル設備を導入しました。 |
|                   | メーカーから搬入される焼酎粕を、施設において固液分離し、水溶性固形分と非水溶性固形分に分ける。水溶性固形分は水分を蒸発し濃縮液(水分値60%)にして副資材として販売する。(尚、液体中のエタノールをドレン処理施設で回収し、施設内の補助燃料とする。)   |
|                   | 乾燥品は現在は製造していない。<br>排水処理は、pH調整槽および排水槽で調整し公共下水道へ放流する。   |

| 事業実績の推移  | 単位 | ピーク時           | H30    | R元     | R2     | R3     | R4     | R5     | R6     |
|----------|----|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 焼酎粕受入数量  | シ  | H17(12,106t)   | 4,270  | 4,412  | 1,396  | 3,373  | 3,994  | 3,544  | 4,538  |
| 乾燥品販売数量  | トン | H17(1,677t)    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 濃縮液販売数量  | トン | H21(788t)      | 510    | 754    | 240    | 587    | 792    | 713    | 895    |
| 売上高(税抜き) | 千円 | H19(135,155千円) | 55,457 | 62,069 | 19,142 | 44,327 | 53,522 | 49,430 | 62,138 |

蒸留廃液の受入量及び濃縮液の販売量が増加したことが売上増加につながりました。主な要因としては、新たなウイスキー蒸溜所の開設による受入 量の増加、また1蔵元より受入目標量達成の為に排出量を増やして頂いたことと、受入量が増えたことによる濃縮液販売量の増加です。(前年比売上 125%、受入量128%、濃縮液販売量125%) ただし最終的には純利益がマイナスになった原因としては、受入目標量の未達と、1tあたりの処理コスト (燃料費・電力料金・下水道料金)の増加によるものです。その他に人員が通常、常勤役員1名、職員2名の合計3名のところ、職員の定年退職に伴う 引継ぎのために半年間常勤役員1名、職員3名の合計4名に増やしたことにより人件費が増加したことによるものです。

| <b>経営状況</b> (単位:千円、 <sup>5</sup> |         |         |         |        |         |        |         |       |  |
|----------------------------------|---------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|-------|--|
| 項目                               | R3      |         | R4      | R4     |         |        | R6      |       |  |
| - グロ                             | 金額      | 対前年度比   | 金額      | 対前年度比  | 金額      | 対前年度比  | 金額      | 対前年度上 |  |
| 【貸借対照表】                          |         |         |         |        |         |        |         |       |  |
| 流動資産(A)                          | 71,144  | 29.9%   | 32,332  | 45.4%  | 28,929  | 89.5%  | 29,289  | 101.2 |  |
| 内現金預金                            | 19,569  | 140.4%  | 24,729  | 126.4% | 22,180  | 89.7%  | 20,187  | 91.0  |  |
| 内債権                              | 50,916  | 22.9%   | 6,609   | 13.0%  | 6,099   | 92.3%  | 8,362   | 137.1 |  |
| 内たな卸資産                           | 659     | 72.7%   | 940     | 142.6% | 582     | 61.9%  | 680     | 116.8 |  |
| 固定資産                             | 102,544 | 99.2%   | 91,889  | 89.6%  | 81,608  | 88.8%  | 73,240  | 89.7  |  |
| 繰延資産                             | _       |         | _       |        | _       |        | -       |       |  |
| 資産合計                             | 173,688 | 50.9%   | 124,221 | 71.5%  | 110,537 | 89.0%  | 102,529 | 92.8  |  |
| 流動負債(B)                          | 74,541  | 21.8%   | 31,823  | 42.7%  | 31,496  | 99.0%  | 32,704  | 103.8 |  |
| 内短期借入金                           | 71,090  | 21.1%   | 26,384  | 37.1%  | 26,916  | 102.0% | 26,384  | 98.0  |  |
| 固定負債                             | 114,860 | 2705.1% | 108,476 | 94.4%  | 102,092 | 94.1%  | 95,708  | 93.7  |  |
| 内長期借入金                           | 114,860 | 3185.2% | 108,476 | 94.4%  | 102,092 | 94.1%  | 95,708  | 93.7  |  |
| 内退職給付引当金                         | _       |         | _       |        | _       |        | -       |       |  |
| 負債合計(C)                          | 189,401 | 54.7%   | 140,299 | 74.1%  | 133,588 | 95.2%  | 128,412 | 96.1  |  |
| 株主資本                             | -15,713 | 312.4%  | -16,078 | 102.3% | -23,051 | 143.4% | -25,883 | 112.3 |  |
| その他                              | 0       |         | 0       |        | 0       |        | 0       |       |  |
| 純資産合計(D)                         | -15,713 | 312.4%  | -16,078 | 102.3% | -23,051 | 143.4% | -25,883 | 112.3 |  |
| 75 D                             | D0      |         | D.4     |        | Dr      |        | D.      |       |  |
| 項目                               | R3      |         | R4      |        | R5      |        | R6      |       |  |
| 負債のうち、人吉市からの借入金                  |         |         | _       |        |         |        | _       |       |  |

| 項目         | R3      |        | R4     |        | R5     |          | R6     |        |
|------------|---------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| <b>坝</b> 日 | 金額      | 対前年度比  | 金額     | 対前年度比  | 金額     | 対前年度比    | 金額     | 対前年度比  |
| 【損益計算書】    |         |        |        |        |        |          |        |        |
| 売上高(E)     | 44,328  | 231.6% | 53,522 | 120.7% | 49,431 | 92.4%    | 62,139 | 125.7% |
| 売上原価       | 52,785  | 192.0% | 51,796 | 98.1%  | 50,229 | 97.0%    | 58,610 | 116.7% |
| 内人件費(F)    | 11,646  | 101.5% | 11,937 | 102.5% | 12,600 | 105.6%   | 14,715 | 116.8% |
| 販売費及び一般管理費 | 2,766   | 86.6%  | 3,839  | 138.8% | 4,090  | 106.5%   | 3,951  | 96.6%  |
| 内人件費(G)    | _       |        | -      |        | -      |          | 1      |        |
| 営業損益       | -11,223 | 97.2%  | -2,113 | 18.8%  | -4,888 | 231.3%   | -422   | 8.6%   |
| 経常外収益      | 1,100   | 107.7% | 3,972  | 361.1% | 29     | 0.7%     | 38     | 131.0% |
| 経常外費用      | 2,719   | 254.6% | 1,904  | 70.0%  | 1,905  | 100.1%   | 2,238  | 117.5% |
| 経常損益(H)    | -12,842 | 110.8% | -45    | 0.4%   | -6,764 | 15031.1% | -2,622 | 38.8%  |
| 特別損益       | 2,369   | -7.9%  | -111   | -4.7%  | 0      | 0.0%     | 0      |        |
| 税引前当期純損益   | -10,473 | 25.1%  | -156   | 1.5%   | -6,764 | 4335.9%  | -2,622 | 38.8%  |
| 法人税等       | 209     | 17.0%  | 208    | 99.5%  | 208    | 100.0%   | 210    | 101.0% |
| 当期純損益(I)   | -10,682 | 24.9%  | -364   | 3.4%   | -6,972 | 1915.4%  | -2,832 | 40.6%  |

| 【事業(セグメント)別】 |      | R3      |        | R4     |        | R5     |          | R6     |        |
|--------------|------|---------|--------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|
| 事業名          | 項目   | 金額      | 対前年度比  | 金額     | 対前年度比  | 金額     | 対前年度比    | 金額     | 対前年度比  |
| 焼酎粕リサイクル事業   | 売上高  | 44,328  | 231.6% | 53,522 | 120.7% | 49,431 | 92.4%    | 62,139 | 125.7% |
| が印作リッコンル事本   | 経常損益 | -12,842 | 110.8% | -45    | 0.4%   | -6,764 | 15031.1% | -2,622 | 38.8%  |

| 【市財政負担額】    | 目的、内容等       | R3 | R4 | R5 | R6 |
|-------------|--------------|----|----|----|----|
| 補助金·負担金等(J) | _            | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 借入金         | _            | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 出資金         | _            |    |    |    |    |
|             | 合計           |    |    |    |    |
|             | 市債務保証又は損失補償額 |    |    |    |    |

| 【財務指標】          | R3     | R4     | R5     | R6     |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| 流動比率(A/B)       | 95.4%  | 101.6% | 91.8%  | 89.6%  |
| 自己資本比率(D/(C+D)) | -9.0%  | -12.9% | -20.9% | -25.2% |
| 経常損益率(H/E)      | -29.0% | -0.1%  | -13.7% | -4.2%  |
| 当期純損益率(I/E)     | -24.1% | -0.7%  | -14.1% | -4.6%  |
| 人件費比率((F+G)/E)  | 26.3%  | 22.3%  | 25.5%  | 23.7%  |
| 市財政負担率(J/E)     | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |

各項目の増 減理由 蒸留廃液の受入量及び濃縮液の販売量が増加したことが売上増加につながりました。主な要因としては、新たなウイスキー蒸溜所の開設による受入量の増加、また1蔵元より受入目標量達成の為に排出量を増やして頂いたことと、受入量が増えたことによる濃縮液販売量の増加です。(前年比売上125%、受入量128%、濃縮液販売量125%) ただし最終的には純利益がマイナスになった原因としては、受入目標量の未達と、1tあたりの処理コスト(燃料費・電力料金・下水道料金)の増加によるものです。その他に人員が通常、常勤役員1名、職員2名の合計3名のところ、職員の定年退職に伴う引継ぎのために半年間常勤役員1名、職員3名の合計4名に増やしたことにより人件費が増加したことによるものです。

### 5 第三セクター等経営健全化方針に基づく取組状況

(第三セクター等経営健全化方針を策定している第三セクターのみが方針策定年度の翌年度決算以降に記載)

# 〇 経営健全化方針を策定した理由

債務超過額が 5,030 千円(令和2年度決算)発生したため、策定したもの。

#### ○ 財政的リスクの状況

(単位:千円、%)

| 項目  | 令和3年度 令和4年度 令和5年度 令和6年度 |           | 5年度 令和6年度 令和7年 |           | 目標達成年度<br>令和8年度 |   |
|---|-------------------------|-----------|----------------|-----------|-----------------|---|
| 債務超過額   | 15,712                  | 16,078    | 23,051         | 25,883    |                 |   |
| 取り開発公社のうち債務保証又は損失補償の対象となっている保証期間5年以上の土地の簿価総額(A) | 0                       | 0         | 0              | 0         | 0               | 0 |
| 損失補償、債務保証<br>及び短期貸付の合計<br>額(B)                  | 0                       | 0         | 0              | 0         | 0               | 0 |
| 標準財政規模(C)                                       | 9,383,209               | 9,133,551 | 9,228,470      | 9,358,246 |                 | - |
| 実質赤字比率  | 0                       | 0         | 0              | 0         | -               | - |
| (A)/(C)   | 0                       | 0         | 0              | 0         | -               | _ |
| (B)/(C)   | 0                       | 0         | 0              | 0         | -               | _ |

## 〇 主な取組状況(令和7年6月現在)

【法人自らによる経営健全化のための具体的な対応】

- ①製品(濃縮液)販売単価の改定を先客に相談中です。
- ②濃縮液を市場単価が高い肥料への検討・研究
- ③エタノールの新しい活用「高温耐性の苗」の研究

④処理方法検討 新しい処理方法の提案を頂いております。電気乾燥処理の為燃料不使用、排水処理も不要の設備との説明です。ただし乾燥にあたり副資材が必要のようです。現在サンプルを提供中テストプラントにて実証試験中。また、処理物について養殖の餌として給仕試験中、将来はペットフードとしても検討されているそうです。成功し導入した場合相当なコスト削減に繋がると考えられます。設備導入費・運転コスト・販売先・販売売上を試算頂いております。

# 【人吉市による財政的なリスクの対処のための対応】

球磨焼酎リサイクリーン株式会社は、本市をはじめとする地方公共団体からの債務の損失補償や短期貸付、長期貸付は行っておらず、令和2年7月豪雨による被災後の資金繰りについても、自社で金融機関等から一時借り入れを行うなど、地方公共団体からの支援は受けていない。収入源になる焼酎粕の受入量の増加に繋がる球磨焼酎のPR活動など間接的な支援は継続するものの、今後も球磨焼酎リサイクリーン株式会社の自らの取り組みによる経営改善に期待している。

#### 6 経営改善の計画

| 経営改善策     | 具体的取組、目標                                       | 進捗 | R7(計画)  | R8(計画)  | R9(計画)  |
|-----------|--|----|---------|---------|---------|
| 新規事業      | 濃縮液の肥料への研究                                     | 計画 | 研究      | 研究      | 研究      |
| 机风争未      | 展相  夜の元イヤ・の明元                                  | 実績 |         |         |         |
| 新規事業      | 回収したエタノールの研究                                   | 計画 | 研究      | 研究      | 研究      |
| 初风争未      | 回収したエダノールの研究                                   | 実績 |         |         |         |
| 新たに発生した借入 | 歳入(販売・商品)、歳出(固定費削減)<br>を改善し、単年度黒字化を目指し、累       | 計画 | 単年で100万 | 単年で100万 | 単年で100万 |
| 金の削減に取り組む | 積赤字へ補填する                                       | 実績 |         |         |         |
| 処理方法の仕組みの | カーボンニュートラルへの検討・取組を<br>進め化石燃料等の削減の為持続可能         | 計画 | 研究•検討   | 研究•検討   | 研究·検討   |
| 検討        | を処理方法の検討 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( | 実績 |         |         |         |

| 目標管理指標    | 目標設定の根拠                            | 進捗  | R7(計画)  | R8(計画)  | R9(計画)  |
|-----------|------------------------------------|---|---------|---------|---------|
| 新規事業よる研究  | 濃縮液の肥料への研究・エタノール活                  | 計画  | 研究      | 研究      | 研究      |
| 利戍事未みる明九  | 用研究                                | 計画     研究       実績     計画       計画     単年で100万       実績     計画       計画     研究・検討 |         |         |         |
| 新たに発生した借入 | 歳入(販売・商品)、歳出(固定費削減)                | 計画  | 単年で100万 | 単年で100万 | 単年で100万 |
| 金の削減に取り組む | を改善し、単年度黒字化を目指し、累<br>積赤字へ補填する      | 実績  |         |         |         |
| 処理方法の仕組みの | カーボンニュートラルへの検討・取組を進め化石燃料等の削減の為持続可能 | 計画  | 研究•検討   | 研究•検討   | 研究·検討   |
| 検討        | を処理方法の検討                           | 実績  |         |         |         |

経営改善策及び 目標管理指標の 達成状況

# 7 経営評価

# 法人自らによる 評価

工場では、日々経費削減に努力していますが、最大の収入源になる焼酎粕の受入量が年々減少していましたが令和6年度においては応援を頂き増やすことができました。しかし飯米の不足や価格高騰の影響で原料である加工米が入手困難や価格高騰にみまわれ生産調整、生産減が顕著に反映していると考えられます。また資材の高騰で重油・電気料諸々と経費を圧迫している状況です。一方、焼酎粕濃縮液については、これまでも農業資材としての評価がありましたが、最近ますます評価頂いており、そのことから販売量の増量、新規取引の問い合わせ等も増えており、生産が追い付いていない状況です。加えてウイスキー蒸留所からの受入量が増えたことが売上アップにつながりました。

# 【第三者:人吉市行財政経営検討委員会】

新たなウイスキー蒸留所の開設や蔵元による焼酎粕の受入量増加、さらにその結果として濃縮液の販売量が増加したことが、売上の拡大に寄与している。この影響により売上総利益は黒字となり、営業黒字も間近に見えてきている。金利上昇や燃料費、電気料、下水処理費などの処理単価が高騰する厳しい環境下においても、最小限の人員で効率的に経営が行われ、経営改善が進んでおり、非常に評価している。この状況が今後も継続されることが期待される。

また、前回の議論で焼酎酒造元に対して焼酎粕の提供を促す営業活動の必要性が指摘されたが、 現在では受入量が増加しており、焼酎酒造元との対話も続けられている。営業努力が成果を上げてい る点も評価できる。

# 第三者の評価

一方で、販売単価を上げるための飼料の研究など新製品の検討も進められているが、焼酎粕の受入量の増加が今後の最大の課題であることは明白である。また、燃料を使用せず電気を利用して乾燥処理を行う新しい設備の導入についての検討も進められており、大幅なコスト削減が期待されているが、運転コストの具体的な試算を行うための実証実験は現在進行中であり、初期投資額についても検討の余地があるため、現段階では具体的な効果については不確定な部分が残っている。令和6年度末の手元資金は約2,000万円であり、投資資金の確保については懸念が残る。

設備が増えることで減価償却費は増加するため、設備投資を進める際には、業績が上向いている現状を踏まえ、大株主である人吉市やその他7町村の株主に対して将来構想を十分に説明し、適切なチェックを受けた上で進めることをお願いしたい。

# 市の意見

令和6年度においては前年度と比較して焼酎粕受入は増加し、製品となる濃縮液の売上も増加したものの、物価の上昇や人件費の増加もあり、当期純利益はマイナスとなった。経営改善に向けて、本市としても最大の収入源となる焼酎粕の受入量について、各酒造元に同社への排出を促していく。もう一つの収入源となる製品売上の増加に向けては、同社により製品の販売単価改定を検討されていることに加え、支出の削減について研究を続けられており、経営改善による取組みの成果を期待したい。

令和<mark>6年度 人吉市</mark>

# 経営評価表及び第三セクター等の経営健全化方針に基づく取組状況について

記入担当課長名 商工観光課 産業支援審議員 上野 政信

#### 1 法人概要

| 法人名   | 球磨川くだり株式会社 |              |  |  |  |  |
|-------|------------|--------------|--|--|--|--|
|       |            |              |  |  |  |  |
| 設立年月日 |            | 昭和37年12月     |  |  |  |  |
|       |            |              |  |  |  |  |
|       | 住所         | 人吉市下新町333-1  |  |  |  |  |
| 所在地   | 電話番号       | 0966-22-5555 |  |  |  |  |

|                   | 主な出資者  | 出資額(千円) | 比率(%) |
|-------------------|--------|---------|-------|
|                   | 人吉市    | 11,500  | 47.92 |
| ***   A =  #* -!> | シークルーズ | 8,650   | 36.04 |
| 資本金の構成            | 個人A    | 300     | 1.25  |
|                   | その他    | 3,550   | 14.79 |
|                   | 合計     | 24,000  | 100   |

E-mail

| 事業内容    | 川下り遊覧船業、その他事業(ラフティング事業、飲食事業、売店物品販売、河川維持管理業務請負等)   |
|---------|---|
| 設立目的    | 人吉市・球磨郡を中心とした観光事業並びにその開発を通じ、地域経済の発展に寄与することを目的とする。   |
| 設立までの経緯 | 昭和36年時点で球磨川下りの会社は3社あったが、そのうち1社が昭和37年に死亡事故を起こしたため全社が経営難に陥り、その翌年に人吉市のあっせんで3社が合併し、現在の球磨川(たり株式会社(令和元年5月13日くま川下り株式会社から社名変更)を放立し社にまとめたもの。昭和38年9月に市から出資。 |
| 施設の財源   | 球磨川下りの乗船料金、ラフティング等のアクティビティの体験料金、飲食物販部門の売上など   |
| 政策等との関連 | -   |
| 法的根拠等   | -   |

本市出資年月日 明和38年9月出資300万円、昭和53年3月に増資有質300万円と株式配当(無償)300万円、平成10年10月300万円他の民間株主から受入、令和2年11月50万円分(10株分)をシークルーズに無償譲渡

平成11年から国民宿舎くまがわ荘の終営委託、法改正に伴い平成18年度からは指定管理者制度による国民宿舎くま川荘の管理運営委託 +成11+7か3国氏信告さよが7世の程告受託、本は正に計い十成16年度からは7担と音程者的規模による国民信告さまが1世の音を連合受託 平成31年1月にシークルーズとの業務提供契約を締結し、それに先立ってシークルーズが個人株主を中心に株式譲渡を実施した。 令和2年7月豪雨により被災、令和3年7月観光複合施設として事業を再開(川下り事業の再開は令和4年7月下旬)したが、度重なる悪天候の影響 により、再開と運休を繰り返している。令和6年4月6日から川下り事業(清流コース)を再開した。 特記事項

#### 2 組織・人員の状況

| 代表者名  | 松岡 隼人 | 区分 | 市長 | 常勤/非常勤 | 非常勤 |
|-------|-------|----|----|--------|-----|
| 常勤役員名 |       | 区分 |    | 常勤/非常勤 |     |
| 常勤役員名 |       | 区分 |    | 常勤/非常勤 |     |

| 区分        |     | DE | R6 | R7 | R7出身団体の内訳 |     |      | 尺  |     |  |
|-----------|-----|----|----|----|-----------|-----|------|----|-----|--|
| 巨刀        |     | СЯ | NU | R/ | プロパー      | 市派遣 | 他自治体 | 民間 | その他 |  |
|           | 常勤  | 1  | 0  | 0  |           |     |      |    |     |  |
| 役員数の推移(名) | 非常勤 | 8  | 10 | 10 |           | 3   |      | 7  |     |  |
|           | 合計  | 9  | 10 | 10 | 0         | 3   | 0    | 7  | 0   |  |

| 区分        |        | R5 | R6 | R7 |      | R   | 7出身団体の内語 | 沢  |     |
|-----------|--------|----|----|----|------|-----|----------|----|-----|
| [27]      |        | N3 | NO | R/ | プロパー | 市派遣 | 他自治体     | 民間 | その他 |
|           | 正規     | 8  | 8  | 6  |      |     |          | 6  |     |
| 職員数の推移(名) | 嘱託、臨時等 | 7  | 7  | 7  |      |     |          | 5  | 2   |
|           | 合計     | 15 | 15 | 13 | 0    | 0   | 0        | 11 | 2   |

職員数は、令和7年1月に船頭0Bを1名採用。令和7年5月末日付で、運航事業部及び飲食事業部において各1名退職。令和7年6月末日付で、飲食事業部において 1名退職している。R6と比較すると新規採用により1名増加、退職により3名減少しており、R7では通算2名の減少となっている。 人員の増減理由

令和6年2月末でシークルーズとの業務提携契約が満了したことにより、令和6年3月から代表取締役に松岡市長が就任。引き続きシークルーズから役員を派遣。 従前からの正社員は、藤山氏(船頭)のみでR6からゼネラルマネージャーに就任。(組織体制は、運航事業部・総務部・飲食事業部の3部門で編成。) 組織体制の状況

# 3 事業の状況

| 事業名       | 事業内容  |
|-----------|---|
| アクティビティ事業 | 木造舟による球磨川くだり「清流コース」、遊覧船「梅花の渡し」、ラフティングツアー、サイクリングツアー    |
| 飲食‧物販事業   | (飲食事業)九州パンケーキCafe人吉HASSENBA店、(物販事業)HITO×KUMA STOREの運営 |

| 事業実績の推移 | 単位      | ピーク時         | H30    | R元     | R2  | R3    | R4    | R5    | R6     |
|---------|---------|--------------|--------|--------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 球磨川くだり  | 乗船客(人)  | (H10) 68,192 | 24,381 | 26,971 | 947 | 4,063 | 8,801 | 8,798 | 13,042 |
| ラフティング  | ツア一客(人) | (H26) 4,706  | 1,041  | 1,057  | 11  | 1,061 | 1,215 | 1,025 | 960    |

R4は、令和4年9月16日の台風の影響により、球磨川くだり「清流復興コース(2.5km)」が運体、R5は、令和5年5月15日の大雨の影響による増水の影響で航路に土砂が堆積し、三度運休が続き、遊覧船「梅花の渡し」のみの運航で厳しい経営状況が続いていた。その後、関係機関のご尽力により、令和6年4月6日から球磨川代さり「清流コース(4.5km)」を再開することができ、再開後はゴールデンウィーグには予約が満席になり、臨時便を出して対応するなど、災害前の賑わいを取り戻し始めた。厳盛朔の8月1には、川下りの乗船を数が2,000人を超え好調の兆とが見えてきたが、一年を通して見ると悪天候による運航休止が41日あり、冬季においては、雨が少なく「清流コース」の運航を休止せざるを得ず、「梅花の渡し」のみの運営を余儀なくされた。 事業実績の増減理由

| 金額       | R2 対前年度比    |                  | R3      |                  | R4                            |                               |
|----------|-------------|------------------|---------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|          | A BOT DELL  | 金額               | 額       | 対前年度比            | 金額                            | 対前年度                          |
|          |             |                  |         |                  |                               |                               |
| 47,00    | 003 481.3%  | 6                | 94,860  | 201.8%           | 55,123                        | 58.1                          |
| 43,26    | 264 983.3%  | 6                | 57,209  | 132.2%           | 45,437                        | 79.4                          |
| 3,73     |             |                  | 35,837  | 958.5%           | 7,228                         |                               |
|          | - 0.0%      |                  | 1,815   | -                | 2,458                         |                               |
| 119,19   | 191 87.4%   | 6 4              | 471,609 | 395.7%           | 522,832                       | 110.9                         |
| ·        | -           |                  | _       |                  |                               |                               |
| 166,19   |             |                  | 566,469 | 340.8%           | 577,955                       |                               |
| 19,38    |             |                  | 419,351 | 2163.3%          | 502,866                       |                               |
| 15,00    |             |                  | 412,900 | 2752.7%          | 111,900                       |                               |
| 166,72   |             |                  | 193,810 | 116.2%           | 180,462                       |                               |
| 166,72   | 726 119.3%  | 6 1              | 193,810 | 116.2%           | 180,462                       | 93.1                          |
|          | -           |                  | _       |                  |                               |                               |
| 186,11   |             |                  | 613,161 | 329.5%           | 683,328                       |                               |
| -19,91   | 17 58.8%    | 6 -4             | 46,693  | 234.4%           | -105,374                      | 225.7                         |
|          | -           |                  | _       |                  |                               |                               |
| -19,91   | 17 58.8%    | 6 -4             | 46,693  | 234.4%           | -105,374                      | 225.7                         |
|          |             |                  |         |                  |                               |                               |
|          | R2          |                  | R3      |                  | R4                            |                               |
| 92,6     | ,667        | 1                | 92,667  | 1                | 90,334                        |                               |
|          |             |                  |         |                  |                               |                               |
| R        | R2          |                  | R3      |                  | R4                            |                               |
| 金額       | 対前年度比       | 金額               | 領       | 対前年度比            | 金額                            | 対前年度                          |
|          |             |                  |         |                  |                               |                               |
| 4,5      | 518 5.1%    | 6                | 42,584  | 942.5%           | 81,178                        | 190.6                         |
| 11,48    | 482 18.5%   | 6                | 25,102  | 218.6%           | 37,628                        | 149.9                         |
| 6,76     | 763 18.1%   | 6                | 7,940   | 117.4%           | 9,731                         | 122.6                         |
| 30,0     | 070 101.4%  | 6                | 49,628  | 165.0%           | 101,250                       | 204.0                         |
| 18,69    |             |                  | 17,443  | 93.3%            | 33,460                        |                               |
| -37,03   |             |                  | 32,146  | 86.8%            | -57,700                       | 179.5                         |
| 2,98     | 989 84.1%   | 6                | 5,415   | 181.2%           | 5,184                         | 95.7                          |
| 2,59     | 595 124.1%  | 6                | 6,799   | 262.0%           | 6,094                         | 89.6                          |
| -36,64   | 40 2332.3%  | 6 -3             | 33,530  | 91.5%            | -58,610                       | 174.8                         |
| 50.83    | 833 -511.6% | 6                | 6.963   | 13.7%            | 138                           | 2.0                           |
| 14,19    | 193 -123.3% | 6 -2             | 26,567  | -187.2%          | -58,472                       | 220.1                         |
| 25       | 252 74.3%   | 6                | 209     | 82.9%            | 209                           | 100.0                         |
| 13,94    |             |                  | 26,776  | -192.1%          | -58,681                       | 219.2                         |
|          |             |                  |         |                  |                               |                               |
|          |             |                  |         |                  |                               |                               |
|          | R2          |                  | R3      |                  | R4                            |                               |
| 金額       | 対前年度比       |                  |         | 対前年度比            | 金額                            | 対前年度                          |
| 4,5      |             |                  | 42,584  | 942.5%           | 81,178                        |                               |
| -36,64   | 40 2332.3%  | -3               | 33,530  | 91.5%            | -58,610                       | 174.8                         |
| <u> </u> | -           | <del>-</del>     |         |                  |                               |                               |
| -        | -           | -                |         | _                | -                             | -                             |
| R元       | R           | 2                |         | R3               | R4                            |                               |
|          | 0           | 0                |         | 0                |                               | _                             |
| 92,66    |             | 92,667           |         | 92,667           |                               | 90,33                         |
| 12,00    | _           | 12,000           |         | 11,500           |                               | 11,50                         |
| 104,66   |             | 104,667          |         | 104,167          |                               | 101,83                        |
| 10-1,00  |             | . 5 .,007        |         | .01,107          |                               | . 51,00                       |
|          |             |                  |         | !                |                               |                               |
| R        | R2          |                  | R3      |                  | R4                            |                               |
| 1        | 242.5%      | 6                |         | 22.6%            |                               | 11.0                          |
| 6        | -12.0%      | 6                |         | -8.2%            |                               | -18.2                         |
| 6        | -811.0%     | 6                |         | -78.7%           |                               | -72.2                         |
| 6        | 308.6%      | 6                |         | -62.9%           |                               | -72.3                         |
| 6        | 563.5%      | 6                |         | 59.6%            |                               | 53.2                          |
| 6        | 0.0%        | 6                |         | 0.0%             |                               | 0.0                           |
| í        |             | 308.69<br>563.59 | 308.6%  | 308.6%<br>563.5% | 308.6% -62.9%<br>563.5% 59.6% | 308.6% -62.9%<br>563.5% 59.6% |

|  | R5                |                           | R6        |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
|--|-------------------|---------------------------|-----------|-------------------------|------------|--------------------|-------------------|--------------|----|--------------------|----|--------------|
| 項目   | 金額                | 対前年度比                     | 金額        | 対前年度比                   | 金額         | 対前年度比              | 金額 対前年            | 度比           | 金額 | 対前年度比              | 金額 | 対前年          |
| 貸借対照表】   |                   |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 流動資産(A)  | 21,118            | 38.3%                     | 30,564    | 144.7%                  |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 内現預金   | 13,612            | 30.0%                     | 24,923    | 183.1%                  |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 内債権  | 4,023             | 55.7%                     | 2,824     | 70.2%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 内たな卸資産   | 3,483             | 141.7%                    | 2,817     | 80.9%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 定資産  | 215,326           | 41.2%                     | 155,342   | 72.1%                   |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 操延資産   |                   |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 資産合計   | 236,444           | 40.9%                     | 185,906   | 78.6%                   |            | - 0.0%             |                   | V/0!         | _  | #DIV/0!            |    | - #DIV       |
| :動負債(B)  | 67,188            | 13.4%                     | 25,810    | 38.4%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 内短期借入金   | 52,500            | 46.9%                     | 15,000    | 28.6%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 定負債  | 174,184           | 96.5%                     | 173,017   | 99.3%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 内長期借入金   | 174,184           | 96.5%                     | 173,017   | 99.3%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 内退職給付引当金   | _                 |                           | _         |                         |            | #DIV/0!            |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 負債合計(C)  | 241,372           | 35.3%                     | 198,827   | 82.4%                   |            | - 0.0%             |                   | V/0!         | -  | #DIV/0!            |    | − #DI\       |
| 主資本  | -4,927            | 4.7%                      | -12,921   | 262.2%                  |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| の他   | _                 |                           | _         |                         |            |                    |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DIV         |
| 純資産合計(D)   | -4,927            | 4.7%                      | -12,921   | 262.2%                  |            | - 0.0%             | - #DI             | V/0!         | _  | #DIV/0!            |    | - #DIV       |
|  |                   |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 項目   | R5                |                           | R6        |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 債のうち、人吉市からの借入金   | 89,167            |                           | 88,00     | 00                      |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
|  |                   |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 項目   | R5<br>金額          | 対前年度比                     | R6<br>金額  | 対前年度比                   | 金額         | 対前年度比              | 金額 対前年            | 度比           | 金額 | 対前年度比              | 金額 | 対前年          |
| 員益計算書】   |                   |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 上高(E)  | 79,675            | 98.1%                     | 90,783    | 113.9%                  |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 上原価  | 31,513            | 83.7%                     | 32,649    | 103.6%                  |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 内人件費(F)  | 6,992             | 71.9%                     | 6,673     | 95.4%                   |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 売費及び一般管理費  | 70,871            | 70.0%                     | 71,485    | 100.9%                  |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 内人件費(G)  | 29,278            | 87.5%                     | 38,079    | 130.1%                  |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 営業損益   | -22,709           | 39.4%                     | -13,351   | 58.8%                   |            | - 0.0%             | - #DI             | V/0!         | _  | #DIV/0!            |    | - #DI\       |
| 常外収益   | 3,213             | 62.0%                     | 7,150     | 222.5%                  |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 常外費用   | 3,077             | 50.5%                     | 2,317     | 75.3%                   |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 経常損益(H)  | -22,573           | 38.5%                     | -8,518    | 37.7%                   |            | - 0.0%             | - #DI             | V/0!         | _  | #DIV/0!            |    | - #DI\       |
| 別損益  | 123,228           | 89295.7%                  | 735       | 0.6%                    |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 税引前当期純損益   | 100,655           | -172.1%                   | -7,783    | -7.7%                   |            | - 0.0%             | - #DI             | V/0!         | _  | #DIV/0!            |    | - #DI\       |
| 人税等  | 209               | 100.0%                    | 211       | 101.0%                  |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 当期純損益(I)   | 100,446           | -171.2%                   | -7,994    | -8.0%                   |            | - 0.0%             | - #DI             | V/0!         | _  | #DIV/0!            |    | - #DI\       |
|  | _                 |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| R7出身団体の内<br>事業(セグメント)別】  | R5                |                           | R6        |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 事業名 項目   | 金額                | 対前年度比                     | 金額        | 対前年度比                   | 金額         | 対前年度比              | 金額 対前年            | 度比           | 金額 | 対前年度比              | 金額 | 対前年          |
| 杰 F 立  | 79,675            | 98.1%                     | 90,783    | 113.9%                  |            | 0.0%               | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 事業合計 経常損益  | -22,573           | 38.5%                     | -8,518    | 37.7%                   |            | 0.0%               |                   | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 下り売上高  | 18,120            | -                         | 31,530    | 174.0%                  |            | -                  | #0                |              |    | -                  |    |              |
| フティング 売上高  | 6,295             | _                         | 7,081     | 112.5%                  |            | _                  |                   |              |    | -                  |    | _            |
| プリング (レンタサイクル) 売上高   | 665               | _                         | 314       | 47.2%                   |            | _                  |                   |              |    | -                  |    | -            |
| 食事業(カフェ) 売上高   | 16,913            | _                         | 14,631    | 86.5%                   |            |                    | _                 |              |    | -                  |    | _            |
| 販事業(ストア) 売上高   | 19.032            | _                         | 20,087    | 105.5%                  |            | _                  |                   |              |    | _                  |    |              |
| 化事業売上高   | 18,650            | _                         | 17,140    | 91.9%                   | -          | _                  |                   |              |    | _                  |    | _            |
| 70-101   | 10,000            |                           | 17,170    | 01.03                   | <b>#</b> 1 | L-M                |                   |              |    |                    |    |              |
| 5財政負担額】  | 目的、内容等            |                           |           | R5                      | Ĺ          | R6                 |                   |              |    |                    |    |              |
| 助金・負担金等(J) インフラ再建整備補助(R5)、球磨   | 川くだり支援事業補助金(R5~)、 | 地域おこし協力隊                  | 業務委託(R6~) | 8                       | 12,962     | 3,470              |                   |              |    |                    |    |              |
| 入金   |                   |                           |           | 8                       | 9,167      | 88,000             |                   |              |    |                    |    |              |
| 資金   |                   |                           |           | 1                       | 1,500      | 11,500             |                   |              |    |                    |    |              |
|  |                   |                           |           |                         | 3,629      | 102,970            |                   |              |    |                    |    |              |
|  |                   |                           |           |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 計·   |                   |                           | R6        |                         |            |                    |                   |              |    |                    |    |              |
| 計<br>債務保証又は損失補償額   | R5                |                           | - 110     |                         |            | #DIV/0!            | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\         |
| 計<br>債務保証又は損失補償額<br>材務指標】  | R5                | 31.4%                     | 110       | 118.4%                  |            |                    |                   |              |    |                    |    | #DI\         |
| 計<br>債務保証又は損失補償額<br>材務指標】<br>動比率(A/B)  | R5                | 31.4%<br>-2.1%            | 7.0       | 118.4%<br>-7.0%         |            | #DIV/0!            | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #1011        |
| 計<br>債務保証又は損失補償額<br>才務指標]<br>動比率(A/B)<br>三資本比率(D/(C+D))<br>常損益率(H/E)               | R5                |                           | 110       |                         |            | #DIV/0!<br>#DIV/0! |                   | V/0!<br>V/0! |    | #DIV/0!<br>#DIV/0! |    | #DI\         |
| 計<br>債務保証又は損失補償額<br>材務指標】<br>動比率(A/B)<br>己資本比率(D/(C+D))                            | R5                | -2.1%                     | 710       | -7.0%                   |            |                    | #DI               |              |    |                    |    | #DI\         |
| 計<br>債務保証又は損失補償額<br>材務指標】<br>動比率(A/B)<br>己資本比率(D/(C+D))<br>常損益率(H/E)               | R5                | -2.1%<br>-28.3%           |           | -7.0%<br>-9.4%          |            | #DIV/0!            | #DI               | V/0!         |    | #DIV/0!            |    | #DI\<br>#DI\ |
| 計<br>債務保証又は損失補償額<br>才務指標]<br>動比率(A/B)<br>己資本比率(D/(G+D))<br>常損益率(H/E)<br>期純損益率(A/E) | R5                | -2.1%<br>-28.3%<br>126.1% |           | -7.0%<br>-9.4%<br>-8.8% |            | #DIV/0!<br>#DIV/0! | #DI<br>#DI<br>#DI | V/0!<br>V/0! |    | #DIV/0!<br>#DIV/0! |    |              |

### 5 第三セクター等経営健全化方針に基づく取組状況

(第三セクター等経営健全化方針を策定している第三セクターのみが方針策定年度の翌年度決算以降に記載)

# 〇 経営健全化方針を策定した理由

債務超過額が16,463千円(平成29年度決算)発生したため、策定したもの。

健全化方針に基づく事業再生計画期間5ケ年 (平成30年度~令和4年度)

# 〇 財政的リスクの状況

(単位:千円、%)

| 項目  | 平成30年度    | 令和元年度     | 令和2年度     | 令和3年度     | 令和4年度     | 目標達成年度<br>令和4年度 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| 債務超過額   | 22,012    | 33,858    | 19,917    | 46,693    | 105,374   | 40,000          |
| 取り開発公社のうち債務保証又は損失補償の対象となっている保証期間5年以上の土地の簿価総額(A) | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0               |
| 損失補償、債務保証<br>及び短期貸付の合計<br>額(B)                  | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0               |
| 標準財政規模(C)                                       | 8,827,225 | 8,841,662 | 9,063,570 | 9,383,209 | 9,133,551 | _               |
| 実質赤字比率  | 0         | 0         | 0         | 0         | -         | _               |
| (A)/(C)   | 0         | 0         | 0         | 0         | -         | _               |
| (B)/(C)   | 0         | 0         | 0         | 0         | _         | _               |

# 〇 主な取組状況(令和5年9月現在)

【法人自らによる経営健全化のための具体的な対応】

- ・天候、自然災害に左右される事業環境に対応するために多角化を進めている(飲食事業・物販事業)
- ・令和2年7月豪雨を機に渡発船場を放棄し、人吉発船場へ事業を集約して経営の効率を高めている・シークルーズとの業務提携後様々な経費の見直し等を行い財務の構造改革を進めている
- ・WEBサイト、SNSを活用し積極的な情報発信を行い集客に努めている
- ・新たに立ち上げた飲食・物販事業については商品ラインナップ、メニューの見直しを定期的に行っている

【人吉市による財政的なリスクの対処のための対応】

- ・再生計画の策定支援(平成30年)により、事業再建・経費の見直し等を行い財務の構造改革を推進
- ・令和2年7月豪雨からの復旧復興のための、国・県等への補助金申請事務に対する支援
- ・市貸付金の償還猶予(令和2年度・令和3年度・令和4年度の3か年)
- ・新型コロナウイルス感染症対策臨時交付金等を活用した利用客等への乗船促進支援策(委託事業)の実施
- ・各種メディア、WEBサイト、SNSを活用し積極的な情報発信を行い観光拠点施設のPR
- コンサル契約補助支援、インフラ再建整備補助の実施

### 5 第三セクター等経営健全化方針に基づく取組状況

(第三セクター等経営健全化方針を策定している第三セクターのみが方針策定年度の翌年度決算以降に記載)

# 〇 経営健全化方針を策定した理由

債務超過額が16,463千円(平成29年度決算)発生したため、策定したもの。

健全化方針に基づく事業再生計画期間5ケ年 は終了。令和6年度の状況と主な取組内容を記載。

## ○ 財政的リスクの状況

(単位:千円、%)

| 項目  | 令和5年度     | 令和6年度     | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 目標達成年度<br>令和9年度 |
|---|-----------|-----------|-------|-------|-------|-----------------|
| 債務超過額   | 4,927     | 12,921    |       |       |       |                 |
| 取り開発公社のうち債務保証又は損失補償の対象となっている保証期間5年以上の土地の簿価総額(A) | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     | 0               |
| 損失補償、債務保証<br>及び短期貸付の合計<br>額(B)                  | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     | 0               |
| 標準財政規模(C)                                       | 9,228,470 | 9,358,246 |       |       |       | _               |
| 実質赤字比率  | 0         | 0         | 0     | 0     |       | _               |
| (A)/(C)   | 0         | 0         | 0     | 0     |       | _               |
| (B)/(C)   | 0         | 0         | 0     | 0     |       |                 |

# 〇 主な取組状況(令和7年6月現在)

【法人自らによる経営健全化のための具体的な対応】

- ·船頭不足解消のための取組①【OB船頭への正社員勧誘:令和6年1月に1名採用、令和7年1月に1名採用】
- ・船頭不足解消のための取組②【地域おこし協力隊(船頭見習い)募集:令和6年7月に1名採用】
  ・飲食事業の見直し【人員体制の整備、オペレーションの見直し、既存メニューの縮減など】※フランチャイズ契約先と協議 【ランチメニューの充実(新規メニューの導入:団体客の誘客促進)については、人員体制が整い次第、実施予定】
- ・物販事業の見直し【売れ筋商品と滞留在庫の精査:商品ラインナップの見直し】
- ・時節ごとにおけるイベントの企画・開催【花火大会:納涼船からの花火観覧、年末年始の営業など】
- ・スキルアップ研修【ビジネス・専門分野・ITスキル等:各担当者の業務遂行能力の向上】
- ・DX推進【生成AIツール、防犯カメラ(クラウドカメラ)などの導入】

【人吉市による財政的なリスクの対処のための対応】

- インフラ再建整備補助(R5)
- ・球磨川くだり支援事業補助金【㈱シークルーズによる経営支援コンサル: R5~R6】
- ・球磨川くだり支援事業補助金【船頭技術者確保事業:R5~】
- ・人吉市地域おこし協力隊業務委託【船頭見習い雇用:R5~】
- ・再生計画の策定支援(平成30年)により、事業再建・経費の見直し等を行い財務の構造改革を推進
- 各種メディア、WEBサイト、SNSを活用し積極的な情報発信を行い観光拠点施設のPR

| 経営改善策  | 具体的取組、目標   | 進捗       | R7(計画)               | R8(計画)                      | R9(計画)  |
|--|--|----------|----------------------|-----------------------------|---|
| 経営理念、経営ビジョ                                     | ・従業員の意識統一によるお客様への<br>サービスの質の向上   | 計画       | 継続実施                 | 継続実施                        | 継続実施  |
| ン、行動指針の刷新                                      | ・従業員の意識改革による様々な経費の削減   | 実績       |                      |                             |   |
|  | ・船頭OB,若手船頭の採用強化、育成<br>・求人掲載サイトの活用<br>・積極的な新卒採用へPR活動を行う   | 計画       | 継続実施                 | 継続実施                        | 継続実施  |
| 人貝唯体 月 戍                                       | ・ Ig極的な刺牛球用ペトドの割を117<br>・ Uターン人材の採用<br>・ スキルアップ研修  | 実績       |                      |                             |   |
| 売上増加   | ・社員船頭の操船技術習得<br>・川下り事業「清流コース」における運<br>航スケジュールの見直し(繁忙期の増  | 計画       | 継続実施                 | 継続実施                        | 継続実施  |
| (アクテビティ事業)                                     | 便等) ・本市におけるインパウンド需要を勘案した誘客の推進  | 実績       |                      |                             |   |
| 売上増加   | ・【飲食事業】人員体制の確立、オペレーションの見直し、メニュー刷新による誘客促進   | 計画       | 継続実施                 | 継続実施                        | 継続実施  |
| (飲食物販事業)                                       | ・【物販事業】売れ筋商品と滞留在庫の精査:商品ラインナップの見直し  | 実績       |                      |                             |   |
| リブランディング                                       | ・観光複合施設HASSENBAを人吉球<br>磨の観光拠点として活用<br>・ラフティング、サップなどのリバーアク  | 計画       | 継続実施                 | 継続実施                        | 継続実施  |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,        | ティビティやサイクリングツアーなどア<br>クティビティの拠点化の推進  | 実績       |                      |                             |   |
| 地元観光業との連携                                      | ・地元ホテル・旅館とのタイアップの強<br>化及びセット商品の造成  | 計画       | 継続実施                 | 継続実施                        | 継続実施  |
| 心ル戦ル末との圧抗                                      | ・観光協会との積極的な連携  | 実績       |                      |                             |   |
|  |  |          |                      |                             |   |
| 目標管理指標   | 目標設定の根拠  | 進捗       | R7(計画)               | R8(計画)                      | R9(計画)  |
|  | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフ   | 進捗 計画    | R7(計画)<br>100, 000千円 | R8(計画)<br>113, 450千円        |   |
|  |  |          |                      |                             |   |
| 売上高  | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフティング利用者数」から算定<br>の場合である。<br>過去の実績および上記「売上増加」の  | 計画       |                      |                             | 123, 900 <del>T</del> P                                 |
| 売上高  | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフティング利用者数」から算定  | 計画 実績    | 100,000千円            | 113, 450千円                  | 123, 900千円  |
| 売上高<br>川下り乗船客数                                 | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフティング利用者数」から算定<br>過去の実績および上記「売上増加」の取り組みを踏まえて算定<br>過去の実績および上記「売上増加」の取り組みを踏まえて第定                | 実績計画     | 100,000千円            | 113, 450千円                  | 123, 900 FF   |
| 売上高<br>川下り乗船客数                                 | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフティング利用者数」から算定<br>過去の実績および上記「売上増加」の<br>取り組みを踏まえて算定  | 計画 実績    | 100,000千円            | 113, 450千円                  | 123, 900 FF   |
| 売上高<br>川下り乗船客数<br>ラフティング利用者数                   | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフティング利用者数」から算定  過去の実績および上記「売上増加」の取り組みを踏まえて算定  過去の実績および上記「売上増加」の取り組みを踏まえて算定  上記の「売上高」を獲得するために必 | 計画実績計画   | 100,000千円            | 113, 450千円                  | 123, 900 FF<br>21, 000 J                                |
| 目標管理指標<br>売上高<br>川下り乗船客数<br>ラフティング利用者数<br>営業利益 | 主に下記の「川下り乗船客数」、「ラフティング利用者数」から算定 過去の実績および上記「売上増加」の取り組みを踏まえて算定 過去の実績および上記「売上増加」の取り組みを踏まえて算定                      | 計画実績計画実績 | 15,000人              | 113, 450千円 18, 500人 1, 700人 | R9(計画)<br>123, 900千円<br>21, 000人<br>1, 800人<br>5, 000千円 |

#### 7 経営評価

# 川下り事業は、国、県、関係団体等の皆様のご尽力により、令和6年4月6日から球磨川くだり「清流コース(4.5 km)」を再開することができた。再開後、ゴールデンウイークには予約が満席になり、臨時便を出して対応するなど、災害前の賑わいを取り戻し始めた。最盛期の8月には、川下りの乗船客数が2,000人を超え好調の兆しが見えてきたが、一年を通して見ると悪天候による運航休止が41日あり、冬季においては、雨が少なく「清流コース」の運航を休止せざるを得ず、遊覧船「梅花の渡し」のみの運営を余儀なくされた。しかしながら、インバウンド需要が好調で「梅花の渡し」が人気を博すなど、川下り事業の目標乗船客数13,000人を達成することができた。また、令和7年1月から船頭OBを1名採用することができたので、今後、操船技術を習得できるように教育体制を整え、運航隻数の増加を図っていくこととしている。

# 法人自らによる 評価

物販事業は、売れ筋商品と滞留在庫の精査を行ったが、見極めが難しく大幅な改善に至らなかったが、「清流コース」の再開及びインバウンド需要が好調だったことから、売上は微増となっている。

また、令和6年4月から経営支援担当として市職員1名を配置していただき、人事労務管理の整備や社員研修の実施、DXの推進等により業務効率化を実現できている。令和7年度も引き続き支援いただけることから、引き続き人吉市と連携を深め、さらなる経営健全化を図っていく。

# 【第三者:人吉市行財政経営検討委員会】

「清流コース」の再開に伴い、川下り事業の売上が増加している。コロナ禍や令和2年7月豪雨以前の令和元年度と比較すると、乗船客数は約半数程度に留まっているが、経営状況は回復傾向にあり、資金繰りの安定化を目指して現預金の蓄積にも尽力されている。また、飲食事業の売上は減少しているものの、適切な人員体制の確立やオペレーションの見直しが進められており、花火大会の納涼船などのイベント企画を通じて、年間を通じた集客にも取り組まれている。これらの経営改革の努力は評価できる。

ただし、従来からの慣行に非効率な部分が残っており、さらなる改革も必要である。

まず、損益計算書においては、営業外収益の「雑収入」に売上として計上すべき項目が含まれおり、整理すべき点である。例えば、花火大会イベントの売上は川下り事業の一環といえるものであり、売上に計上してよい項目である。営業途中の利益を明確化するためにも、売上計上の適切な分類が必要である。

# 第三者の評価

また、増収を目的とした情報発信の効果を最大化するためには、ホームページの迅速な更新が重要である。現在、全て業者に委託されているホームページ管理を、リアルタイムな情報発信が可能となるよう、自社で更新可能な契約へ見直すことが必要である。さらに、SNSをホームページと連携させ、社員が積極的に情報を発信する取り組みも進めていただきたい。また、令和7年7月11日から全国公開されている映画「囁きの河」は、球磨川くだりもロケ地となっており、今後集客が期待されることから、常設パネル展などを通じた継続的なPR活動も重要である。

人員確保と育成は、より多くの利用者を受け入れるためにも、引き続きの課題となっている。人員不足の解消に向けてDX(デジタルトランスフォーメーション)の推進による業務効率化が進められているが、船頭等の確保にあたっては川下りの安全管理に十分な配慮が求められる。人員体制が整った後は、現在断っている予約を受け入れることが可能となるが、現状では販管費が多いため、利益を伸ばすためには人件費の増加に注意を払う必要がある。一方で、船頭の給与面については安定的な改善が求められる。

人吉市の観光客数は被災前より若干減少しているものの、回復傾向にある。さらに、インバウンド需要も期待されることから、川下りに加えて「梅花の渡し」の売り込み、閑散期や運航中止時の代替アクティビティの提供、「HASSENBA」のカフェのテナント化や2階の利活用促進など、売上増加に繋がる施策も検討いただきたい。八代に寄港するクルーズを企画・運営している旅行社との提携強化にも継続して取り組むことも必要だろう。加えて、大株主であるシークルーズや市、観光協会との連携強化にも引き続き取り組まれたい。

# 市の評価

令和6年4月から市職員1名が球磨川くだり株式会社の経営支援に携わり、「仕組みで回る会社」へと成長するための第一歩として、組織基盤(人事・労務・育成)の強化から取り組んだ。現行スタッフの中で、災害前から会社に残っている社員は1名(船頭)しかおらず、川下り事業の運航休止が長く続いていたため、本来、会社運営に必要な要素が不足していた。このことについて、人財育成研修(マネジメント基礎研修やスキルアップ研修など)に取り組んだところ、各種実証実験への取組や運営方法の改善等に対する意識向上につながった。(例:納涼船による花火大会観覧、年末年始の営業など)

川下り事業の最盛期である8月には、現行スタッフで初めての繁忙期対応となったが、スタッフー人ひとりが担当業務以外に兼務できる部分を協力し合い、業績向上に貢献されていた。

また、球磨川くだり「清流コース(4.5km)」が再開されたことにより、各セクションにおいて人員不足が顕在化してきたため、DXの推進にも積極的に取り組まれ、業務効率化及び生産性の向上を図られている。

今後さらなる売上増加を目指すため、早期に適切な人員体制を確立させ、組織力強化及び人材育成に取り組み経営健全化を図ることとされている。

なお、社長である市長のリーダーシップのもと、市との連携体制の強化を継続し、市内観光業をはじめとする多様な関係機関と協力しながら、自立した経営の実現に向けて取り組んでいく。

# 経営評価表

| 記入担当課長名 | 交通政策課長 白坂 禎敏 | Τ |
|---------|--------------|---|
|         |              |   |

# 1 法人概要

| 法人名   | くま川鉄道株式会社 |
|-------|-----------|
| 設立年月日 | 平成元年4月26日 |

|     | 住所     | 熊本県人吉市中青井町265番地        |
|-----|--------|------------------------|
| 所在地 | 電話番号   | 0966-23-5011           |
|     | E-mail | info@kumagawa-rail.com |

|        | 主な出資者      | 出資額(千円) | 比率(%)  |
|--------|------------|---------|--------|
|        | 人吉市        | 21,450  | 15.77  |
|        | あさぎり町      | 15,000  | 11.03  |
| 資本金の構成 | 多良木町       | 12,050  | 8.86   |
|        | 球磨地域農業協同組合 | 11,500  | 8.46   |
|        | その他        | 76,000  | 55.88  |
|        | 合計         | 136,000 | 100.00 |

| 事業内容    | 鉄道事業·旅行業  |
|---------|---|
| 設立目的    | JR九州湯前線は、国鉄の経営合理化の一環として、昭和62年2月3日第3次特定地方交通線(廃止対象路線)として指定をされました。しかしながら、沿線に点在する県立高校5校の3分の1にあたる当時1,700人の通学生が利用していたことから地元では沿線外の市町村を含む14市町村をもって自治体協議会を結成し、存続運動を展開してきたところでしたが、旧国鉄からの再三にわたる廃止勧告により、代替輸送について検討せざるを得ない状況にありました。そのため、昭和63年8月12日に開催された第4回湯前線特定地方交通線対策協議会において、新会社を設立して第3セクター方式による鉄道運営を決定したところでした。 |
| 設立までの経緯 | 圏域の市町村及び民間企業等によって、1億3600万円を資本金として設立。また、圏域市町村等が一体となって第3セクターを支援することから、<br>県(170,000千円)、市町村(115,000千円)、地域住民等の拠出金・寄付金(188,776,548円)、転換交付金(86,250,920円)合計560,027,468円を原資として人吉球磨地域交通体系整備基金にて赤字補てん等を助成する仕組みにて支援。   |
| 施設の財源   | 基本的には、旅客運輸収入をはじめとする収入財源によることとしているが、開業当初から赤字のため、平成22年上期までの赤字分については上記で述べた基金による助成にて支援を行い、それ以降については、人吉・球磨圏域自治体のくま川鉄道経営安定化補助金を財源としている。   |
| 政策等との関連 | 開業当初から今まで収入増となるような政策がなされていなかったというのが現状であり、近年は生き残りをかけ収入増となるようKUMA1、KUMA2といった観光列車への車輌リニューアルやKUMA旅と題して地域資源を活用した団体客の取り込みなど新たな収入源となる取り組みにもつなげている。   |
| 法的根拠等   | 株式会社設立契約書   |

本市出資年月日 平成元年4月

自治体としての関与としては、人吉球磨地域交通体系整備基金の効率的な運用であり、政策的な決定は<ま川鉄道において取締役会、株主総会によって決定されるものである。

# 2 組織・人員の状況

| 代表者名  | 松岡 隼人 | 区分 | 市長   | 常勤/非常勤 | 非常勤 |
|-------|-------|----|------|--------|-----|
| 常勤役員名 | 永江 友二 | 区分 | 民間派遣 | 常勤/非常勤 | 常勤  |
| 常勤役員名 |       | 区分 |      | 常勤/非常勤 |     |

| 区分        |     | DE | R5 R6 |    | R7出身団体の内訳 |     |      |    |     |
|-----------|-----|----|-------|----|-----------|-----|------|----|-----|
|           |     | КJ | Rθ    | R7 | プロパー      | 市派遣 | 他自治体 | 民間 | その他 |
|           | 常勤  | 1  | 1     | 1  |           |     |      | 1  |     |
| 役員数の推移(名) | 非常勤 | 15 | 15    | 15 |           |     | 13   | 1  | 1   |
|           | 合計  | 16 | 16    | 16 | 0         | 0   | 13   | 2  | 1   |

|  | 区分        |        | R5 | R6 R7 |    | R7出身団体の内訳 |     |      |    |     |
|--|-----------|--------|----|-------|----|-----------|-----|------|----|-----|
|  |           |        | КÜ | No    | K/ | プロパー      | 市派遣 | 他自治体 | 民間 | その他 |
|  |           | 正規     | 21 | 22    | 25 | 25        |     |      |    |     |
|  | 職員数の推移(名) | 嘱託、臨時等 | 14 | 15    | 10 | 10        |     |      |    |     |
|  |           | 合計     | 35 | 37    | 35 | 35        | 0   | 0    | 0  | 0   |

人員の増減理由 R6年度は、8人の雇用と退職6人(くまチャリを1人と計算)

組織体制の状況 別紙のとおり(組織表)

# 3 事業の状況

| 4-30-9000 |                         |  |  |  |  |  |
|-----------|-------------------------|--|--|--|--|--|
| 事業名       | 事業内容                    |  |  |  |  |  |
| 旅客輸送事業    | 人吉温泉駅〜湯前駅間における旅客等の輸送    |  |  |  |  |  |
| 旅行業       | 旅行に関する企画・運営、他旅行業との仲介、斡旋 |  |  |  |  |  |

| 事業実績の推移 | 単位 | ピーク時           | H30        | R元         | R2      | R3         | R4         | R5        | R6        |
|---------|----|----------------|------------|------------|---------|------------|------------|-----------|-----------|
| 一般旅客    | 人  | (H2) 306,527   | 127,844    | 130,987    | 29,129  | 41,409     | 55,989     | 58,054    | 58,217    |
| 通勤定期    | 人  | (H22) 18,990   | 18,162     | 17,496     | 6,382   | 3,216      | 6,082      | 8,072     | 8,344     |
| 通学定期    | 人  | (H2) 1,090,672 | 620,076    | 561,186    | 390,030 | 407,854    | 397,468    | 390,110   | 386,906   |
| 旅行業収支   | Ħ  |                | 13,886,338 | 10,249,649 | 746,728 | 10,093,024 | 12,560,331 | 8,636,621 | 8,928,416 |

事業実績の増減理由 R6年度は、R5年度に引き続き列車による部分運行、バス代替輸送を年間を通して行った。一般旅客・通勤定期は、横ばいだが、通学定期については、少子化等の影響もあり人員は減となった。旅行業収支についてもほぼ横ばいとなっている。

| 経営状況            |           |          |           |         |           |        | (単位:      | 千円、%)  |
|-----------------|-----------|----------|-----------|---------|-----------|--------|-----------|--------|
| 項目              | R3        |          | R4        |         | R5        |        | R6        |        |
| <b>坝</b> 口      | 金額        | 対前年度比    | 金額        | 対前年度比   | 金額        | 対前年度比  | 金額        | 対前年度比  |
| 【貸借対照表】         |           |          |           |         |           |        |           |        |
| 流動資産(A)         | 760,791   | 351.0%   | 933,183   | 122.7%  | 655,390   | 70.2%  | 2,662,254 | 406.29 |
| 内現預金            | 485,349   | 512.3%   | 688,343   | 141.8%  | 149,501   | 21.7%  | 1,126,166 | 753.39 |
| 内債権             | 274,360   | 227.2%   | 169,567   | 61.8%   | 310,877   | 183.3% | 1,322,423 | 425.49 |
| 内たな卸資産          | 1,082     | 83.1%    | 1,166     | 107.8%  | 1,222     | 104.8% | 1,280     | 104.79 |
| 固定資産            | 329,118   | 305.8%   | 602,962   | 183.2%  | 2,150,289 | 356.6% | 3,452,825 | 160.69 |
| 繰延資産            | 1,645     | 75.5%    | 1,111     | 67.5%   | 578       | 52.0%  | 44        | 7.69   |
| 資産合計            | 1,091,554 | 334.2%   | 1,537,256 | 140.8%  | 2,806,257 | 182.5% | 6,115,123 | 217.99 |
| 流動負債(B)         | 523,802   | 403.4%   | 801,178   | 153.0%  | 1,726,981 | 215.6% | 5,004,083 | 289.89 |
| 内短期借入金          |           |          |           |         |           |        |           |        |
| 固定負債            | 458,984   | 28193.1% | 651,555   | 142.0%  | 1,000,126 | 153.5% | 1,001,188 | 100.19 |
| 内長期借入金          | 458,000   | -        | 651,000   | 142.1%  | 1,000,000 | 153.6% | 1,000,000 | 100.09 |
| 内退職給付引当金        |           |          |           |         |           |        |           |        |
| 負債合計(C)         | 982,786   | 747.4%   | 1,452,733 | 147.8%  | 2,727,107 | 187.7% | 6,005,271 | 220.29 |
| 株主資本            | 100,000   | 100.0%   | 100,000   | 100.0%  | 100,000   | 100.0% | 100,000   | 100.09 |
| その他             | 8,768     | 9.2%     | -15,477   | -176.5% | -20,850   | 134.7% | 9,852     | -47.39 |
| 純資産合計(D)        | 108,768   | 55.7%    | 84,523    | 77.7%   | 79,150    | 93.6%  | 109,852   | 138.89 |
|                 |           |          |           |         |           |        |           |        |
| 項目              | R3        |          | R4        |         | R5        |        | R6        |        |
| 負債のうち、人吉市からの借入金 | 398,000   |          | 651,000   |         | 1,000,000 |        | 1,000,000 |        |

| 項目         | R3       |         | R4       |        | R5       |        | R6       |         |
|------------|----------|---------|----------|--------|----------|--------|----------|---------|
| - 現日       | 金額       | 対前年度比   | 金額       | 対前年度比  | 金額       | 対前年度比  | 金額       | 対前年度比   |
| 【損益計算書】    |          |         |          |        |          |        |          |         |
| 売上高(E)     | 110,484  | 172.5%  | 87,735   | 79.4%  | 92,236   | 105.1% | 96,945   | 105.1%  |
| 売上原価       | 219      | 93.2%   | -83      | -37.9% | -56      | 67.5%  |          | 0.0%    |
| 内人件費(F)    |          |         |          |        |          |        |          |         |
| 販売費及び一般管理費 | 763,475  | 164.0%  | 656,031  | 85.9%  | 249,344  | 38.0%  | 257,157  | 103.1%  |
| 内人件費(G)    | 99,104   | 93.1%   | 107,046  | 108.0% | 111,303  | 104.0% | 123,570  | 111.0%  |
| 営業損益       | -653,210 | 162.6%  | -568,213 | 87.0%  | -157,052 | 27.6%  | -160,212 | 102.0%  |
| 経常外収益      | 77,336   | 107.6%  | 100,919  | 130.5% | 63,177   | 62.6%  | 62,032   | 98.2%   |
| 経常外費用      | 897      | 138.4%  |          | 0.0%   | 1        | -      |          | 0.0%    |
| 経常損益(H)    | -576,771 | 174.5%  | -467,294 | 81.0%  | -93,876  | 20.1%  | -98,180  | 104.6%  |
| 特別損益       | 490,765  | 150.8%  | 443,378  | 90.3%  | 88,831   | 20.0%  | 129,211  | 145.5%  |
| 税引前当期純損益   | -86,006  | 1655.6% | -23,916  | 27.8%  | -5,045   | 21.1%  | 31,031   | -615.1% |
| 法人税等       | 329      | 200.6%  | 329      | 100.0% | 329      | 100.0% | 329      | 100.0%  |
| 当期純損益(I)   | -86,335  | 1611.0% | -24,245  | 28.1%  | -5,374   | 22.2%  | 30,702   | -571.3% |

| 【事業(セグメント)別】 |      | R3       |         | R4       | R4     |          |        | R6       |        |
|--------------|------|----------|---------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 事業名          | 項目   | 金額       | 対前年度比   | 金額       | 対前年度比  | 金額       | 対前年度比  | 金額       | 対前年度比  |
| 鉄道業          | 売上高  | 65,938   | 106.4%  | 69,120   | 104.8% | 69,108   | 100.0% | 68,020   | 98.4%  |
|              | 経常損益 | -586,864 | 177.1%  | -479,854 | 81.8%  | -102,513 | 21.4%  | -107,109 | 104.5% |
| 旅行業          | 売上高  | 44,327   | 2411.7% | 18,698   | 42.2%  | 23,184   | 124.0% | 28,925   | 124.8% |
|              | 経常損益 | 10,093   | 1351.1% | 12,560   | 124.4% | 8,637    | 68.8%  | 8,929    | 103.4% |

| 【市財政負担額】       | 目的、内容等                     | R3      | R4     | R5     | R6      |
|----------------|----------------------------|---------|--------|--------|---------|
| 補助金·負担金等(J)    | 人吉球磨地域交通体系整備基金からの損失補てん     | 33,600  | 27,991 | 24,941 | 45,614  |
| (10市町村全体での負担額) | (H22年下期から圏域自治体による経営安定化補助金) | 119,988 | 91,395 | 91,609 | 169,336 |
| 出資金            |                            |         |        |        |         |
|                | 合計                         |         |        |        |         |
|                | 市債務保証又は損失補償額               |         |        |        |         |

| 【財務指標】          | R3      | R4      | R5      | R6      |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| 流動比率(A/B)       | 145.2%  | 116.5%  | 38.0%   | 53.2%   |
| 自己資本比率(D/(C+D)) | 10.0%   | 5.5%    | 2.8%    | 1.8%    |
| 経常損益率(H/E)      | -522.0% | -532.6% | -101.8% | -101.3% |
| 当期純損益率(I/E)     | -78.1%  | -27.6%  | -5.8%   | 31.7%   |
| 人件費比率((F+G)/E)  | 89.7%   | 122.0%  | 120.7%  | 127.5%  |
| 市財政負担率(J/E)     | 17.9%   | 14.8%   | 16.0%   | 28.7%   |

各項目の増 減理由 R6年度は、R5年度に引続き列車による部分運行とパス代替輸送を行っている。全体的に5年度と大きな変わりはない。災害復旧の補助金の関係で今年は黒字決算となった。全線開通の為に、人を雇用・育成する事が急務である。今後も技術継承の為しばらくは人件費は増えていくと思われる。

| 経営改善の計画<br>経営改善策            | 具体的取組、目標   | 進捗 | R7(計画)   | R8(計画)    | R9(計画)    |
|-----------------------------|--|----|----------|-----------|-----------|
| 性占以音次                       | ・令和8年度の全線開通後の定期外売<br>上を被災前の売上を目標にする<br>・通勤定期の利用者増を、沿線自治体                                   | 計画 | 66,000千円 | 104,400千円 | 103,804千円 |
| 鉄道業売上                       | や、他の交通機関と連携し増加を目指す・令和8年度以降は上下分離後につき修正。   | 実績 |          |           |           |
|                             | ・旅行業は、募集型旅行を実施<br>・グッズ販売はイベント参加を増やし継   | 計画 | 21,914千円 | 20,740千円  | 20,740千円  |
| 旅行業営業売上                     | 続的に売上げ増を目指す。 ・グッズの新商品や、コラボ商品を造成し売上げ増を目指す。 ・体験型のイベントを検討する ・令和8年度に減となる理由は、鉄道事業を中心に売り上げ増とするため | 実績 |          |           |           |
| 利用客(定期)                     | ・通勤定期の利用促進をPR<br>・沿線自治体に協力を仰ぎ利用促進策<br>を検討する<br>・他の交通機関との連携による、利用                           | 計画 | 382,500人 | 494,586人  | 487,856人  |
| 1373 E (2017)               | 促進プランの検討 ・デジタルチケットの導入を検討 ・令和8年度以降は上下分離後につき 修正  | 実績 |          |           |           |
|                             | ・デジタルチケットを検討し、地域外からの利用促進を進める<br>・他の交通機関との連携による、利用  | 計画 | 58,000人  | 104,970人  | 105,737人  |
| 利用客(定期外)                    | 促進プランの検討 ・貸切列車、団体乗車を利用したイベント列車の運行を検討する ・令和8年度以降は上下分離後につき                                   | 実績 |          |           |           |
| 目標管理指標                      | 目標設定の根拠  | 進捗 | R7(計画)   | R8(計画)    | R9(計画)    |
| ΛιΙ \ <del>34</del> 34ε → 1 | ・被災後、5年が経過しており、利便性の悪化と、少子化の影響により減少している、令和8年度の全線開通を目途                                       | 計画 | 66,000千円 | 104,400千円 | 103,804千円 |
| 失道業売上                       | に被災前に近い売上に戻すよう取り組んでいく<br>・令和8年度以降は上下分離後につき<br>修正   | 実績 |          |           |           |
|                             | ・鉄道収入が減少する中、旅行業(旅行業、グッズ売上等)は令和2年7月豪雨災害や、コロナにより利益が減少したものの、令和5年度以降コロナ5類                      | 計画 | 21,914千円 | 20,740千円  | 20,740千円  |
| 旅行業営業売上                     | に移行により少しずつ増加傾向にあるため、募集旅行なども実施し収益増を<br>目指す<br>・令和8年度に減となる理由は、鉄道<br>事業を中心に売り上げ増とするため         | 実績 |          |           |           |
|                             | ・被災後、利用客が減少傾向にある<br>が、全線開通を機に利用客増を目指<br>す。通学定期は少子化の影響で減少<br>となるが、通勤定期については沿線自              | 計画 | 382,500人 | 494,586人  | 487,856人  |
| 利用客(定期)                     | となるが、地動足利については石林日<br>治体に協力して頂き利用客増に努める<br>・令和8年度以降は上下分離後につき<br>修正                          | 実績 |          |           |           |
|                             | ・被災後減少しているが、令和7年度<br>の全線開通を目途に増加を見込み、  | 計画 | 58,000人  | 104,970人  | 105,737人  |
| 利用客(定期外)                    | 被災前の利用客に戻す事を目指す<br>・令和8年度以降は上下分離後につき<br>修正   | 実績 |          |           |           |
| 経営改善策及び<br>目標管理指数の<br>達成状況  |  |    |          |           |           |

#### 6 経営評価

令和2年7月の豪雨災害から、5年が経過し、当初令和7年度内での全線開通をめざしておりましたが、球磨川第四橋梁の工事が難航したため、昨年12月の取締役会において、全線開通の時期を令和7年度中から、令和8年度上半期中に変更して、めざすこととなりました。その後、工事の進捗は予定通り進捗しておりますが、球磨川第四橋りょう建設工事や、人吉温泉駅構内の復旧工事、線路、電路設備の復旧工事などを全線開通に合わせ進めております。輸送実績については、令和6年度は令和5年度とほぼ同じ453千人/年と、横ばいとなっており、売上も、同じくほぼ横ばいとなっております。部分運行や、平日昼間の減便ダイヤでの運行により、利用

# 法人自らによる 評価

グッズ販売などを実施しています。 令和3年5月から収益事業として開始したレールの上を自転車で走行するアクティビティ、レールサイクルくまチャリは、全線運行再開のための線路復旧工事開始に伴い、令和6年11月で終了となりました。通算で利用者は8.795人の利用となり、売上げは1200万を超えました。

者の利便性が損なわれているため減少していると考えられ、鉄道以外の営業努力にて、できる限り赤字幅を圧縮できるようイベントの実施や、記念乗車券の制作、販売、全国での鉄道イベントに参加して

令和8年度上半期の全線開通が望まれるなか、国が法律に基づき推奨、支援する鉄道再構築事業の認定が順調に進めば、令和8年度からの事業実施となる、上下分離方式での経営となれば、大部分を占める保守費用を一般社団法人くま川鉄道管理機構が担う形となり、開始から10年間は補助率が増え安全面へ費用負担率も下がり、くま川鉄道は営業に専念し黒字化に向けて営業努力に専念する事ができます。今回の経営評価表5に数値を修正している数値も鉄道再構築事業の認定を踏まえた数値となります。来年度の全線運行再開が地元、全国の鉄道ファンに待ち望まれ脚光を浴びる事が予想されますので、この機会を逃さず、イベントや集客を収益につなげる努力をしてまいります。

# 【第三者:人吉市行財政経営検討委員会】

一般社団法人「くま川鉄道管理機構」(以下、「管理機構」)は、第三種鉄道事業者として既に設立されており、「鉄道事業再構築事業実施計画」の認定後は上下分離方式が導入され、くま川鉄道から車両および鉄道施設が管理機構へ無償譲渡される。この譲渡により、くま川鉄道の償却資産が減少し、減価償却費も削減される見込みであり、管理機構が保有する車両や鉄道施設の保守管理業務は、管理機構からくま川鉄道株式会社へ委託されるため、くま川鉄道の収入増加が期待され、経営状況の改善が見込まれるということであるが、上下分離方式導入後のくま川鉄道の経費に関しては、未だ不明確な部分が多く残る。

# 第三者の評価

上下分離方式の導入後は、多額の公金を実質的に管理することとなり、会計責任が非常に重くなる。これに伴い、適正な税務申告を行うだけでなく、関係する各自治体に経営成績や財政状態を適切に報告できる仕組みを整備する必要がある。具体的には、会計制度が適正に構築・運用されていることを確認するための個別外部監査の実施なども検討すべきである。また、最近改正された企業会計基準の新「リース会計基準」が適用された場合の影響等、社会の動向を注視することも求められる。

令和8年度の全線開通後の目標値は、令和2年7月豪雨被災前の利用水準を目指されている。全線開通による利便性向上により、これまで定期券購入を控えていた利用者の増加や、バス代替輸送の経費削減が期待される。また、上下分離方式の導入により各自治体がさらに関与することで、地域全体として鉄道運行を支援し、利用客増加を図ることが可能となる。一方で、人口減少や車社会への定着、災害によるJR不通の影響で相乗効果が見込めないなど、厳しい現状も存在する。全線復旧前の現状において、昨年度から引き続き可能な限りの経営努力をされていると評価するが、今後、利便性向上を目的とした駅舎のリニューアルなども視野に入れ、上下分離方式による収益改善の際には、くま川鉄道株式会社と各自治体との良好な関係を維持しながら、具体的な取り組みを検討し続ける必要がある。

# 市の評価

くま川鉄道の運営にあっては、毎年発生している経常損失及び施設整備費を、沿線自治体による経営安定化補助金により賄っている。新型コロナウイルス感染症の影響による減収、更には令和2年7月豪雨による鉄道施設の甚大な被害があり、経常損失に係る補助金の増や施設復旧のための新たな経営安定化補助金(災害復旧費)が生じている。

くま川鉄道の安全・安心な運行の確保には、このような補助金による継続的な支援、また令和3年度に策定した「くま川鉄道に係る長期的な運行の確保に関する計画」に基づき、沿線自治体として利用促進のための活動への支援等も行っていく必要があるが、重要なのは鉄道事業者として安全な輸送サービスの提供、収益の増加に資する取り組み、経営の合理化だと考える。

球磨川第四橋梁復旧工事の難航により、復旧が令和7年度から令和8年度上半期へ延期となったが、利用者の大部分を占める学生の通学のために一日も早い復旧をお願いしたい。また、復旧後は上下分離方式に移行するため第二種鉄道事業者として安定した運行が継続できるよう経営努力に期待したい。