

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分              | 掲載ページ | 意見の概要                                                                                                                                                                                                                                      | 回答及び対応                    | 関係課  | 取扱い |
|----|-----------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------|-----|
| 1  | 第2章<br>I<br>(2) | P5    | (2)家庭・地域の変化<br>「家庭及び地域の教育力を高めていく」<br>→「地域全体で家庭教育を支えることの重要性が高まっている」に変更した方が良いのではないのでしょうか。（教育振興基本計画R5.6.16閣議決定P.4）<br>『地域で支える』ということが重要だということだと思いますので、ニュアンスが全く違ってきています。                                                                        | 御意見を踏まえて修正します。            | 学校教育 | 反映  |
| 2  | 第2章<br>I<br>(5) | P6    | (5)タイトル「新たな感染症による社会変化への対応」<br>→「新たな社会変化への対応」に変更したが良いのではないのでしょうか。<br>感染症以外にも、社会は様々に変化しているので、そのことは無視できない大きな背景となると思います。（教育振興基本計画R5.6.16閣議決定P.6、P.26）                                                                                          | 御意見を踏まえて「社会変化への対応」に修正します。 | 学校教育 | 反映  |
|    |                 |       | (5)「新たな感染症による社会変化への対応」記載内容について<br>成年年齢・選挙権年齢が18歳に引き下げられた、幼児教育・保育の無償化、子ども家庭庁設置、令和5年4月「こども基本法」成立、教育振興基本計画の推進にあたりこども政策との連携など、教育変化の背景となる重要な政策などを記載する必要があるのではないのでしょうか。（P.26下部解説24も記載した方がよいと思います。「こども基本法」は教育基本法より上位ですし、こども家庭庁関連の指針や策定は大きく関わります。） | 御意見を踏まえて修正します。            | 学校教育 | 反映  |
| 3  | 第4章<br>I<br>(1) | P17   | (1)確かな学力の育成<br>個別最適な学びと協働的な学びの一体的充実を目指す方向であることを明記した方が良いのではないのでしょうか。（教育振興基本計画R5.6.16閣議決定P.36）初等中等教育においては、同一年齢・同一内容の学習を前提とした教育のあり方に過度にとらわれず多様な個々の状況に応じた学びの実現を目指すとされています。                                                                     | 御意見を踏まえて修正します。            | 学校教育 | 反映  |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分              | 掲載ページ | 意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 回答及び対応                                                                                                                | 関係課     | 取扱い    |
|----|-----------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 4  | 第4章<br>I<br>(2) | P20   | <p>(2)豊かな心の育成</p> <p>●8つ目のあとに●9つ目、10こ目を追記した方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>「●発達支持的生徒指導の推進」</p> <p>国の方向性そのままに、記載もそのまま良いと思われます。時代が変わってきていることを明記すべきかと考えます。</p> <p>また、学校は子どもの身体的・精神的な健康を支える福祉的役割があることも明記した方が良いと思います。</p> <p>「●文化芸術による子どもの豊かな心の育成」</p> <p>文化芸術は、豊かな人間性を涵養し、創造力と感性を育むなど、人間が人間らしく生きる糧となるものであり、子ども達の教育においても重要であると国も言っており、高い文化レベルの維持と世代継承は人吉の地域の特色の一つでもあると思います。</p> | <p>「●発達指示的生徒指導の推進」については、この視点に立った生徒指導がすでに浸透し実践されているため、本計画への記載はしておりません。</p> <p>御意見を踏まえ、具体的取組「●文化芸術に親しむ環境づくり」を追記します。</p> | 学校教育・文化 | 反映(一部) |
| 5  | 第4章<br>I<br>(2) | P20   | <p>●不登校の未然防止とその解消に向けた取組の推進</p> <p>「環境を整えます」とあることについて協力していただける個人・団体・子ども食堂等をお願いし、具体的に学ぶ場所を設置する環境を整える。不登校の保護者が交流出来る場所を設定する必要がある。</p> <p>27ページ(3)学校・家庭・地域社会の連携と関連すると思います。</p>                                                                                                                                                                                          | <p>学びの環境を整えることにつきましては、今回頂戴いたしました御意見を含んだところで様々な手法がありますことから、大きく捉えた表現にしております。</p>                                        | 学校教育    | その他    |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分              | 掲載ページ | 意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 回答及び対応                                                                  | 関係課  | 取扱い |
|----|-----------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| 6  | 第4章<br>Ⅰ<br>(3) | P21   | （学校の防災体制強化、防災教育推進について）<br>第3次計画中に「心のケア」等を実施されたと思います。併せて同期間の復興計画の中には学校での防災教育について言及がっております。防災計画を引き継いだ後期計画でも理念は変わらず同じだと考えます。なぜ次期素案には「防災教育」についてひとことの言及もないのか疑問です。釜石市の事例と同じように、球磨川との共存繁栄をうたい、住み続けたいまち人吉を目指すためにも、今期どういった防災教育をしてきたのかという成果報告と、それを継承するために次期計画に向け、歴史上最大級の災害から学んだことを後世に伝える義務を放棄することはあってはならないことだと考えますが、いかがでしょうか。 | 御意見を踏まえて修正します。                                                          | 学校教育 | 反映  |
| 7  | 第4章<br>Ⅰ<br>(4) | P23   | （インクルーシブ教育について）<br>多様な特性のある子ども達を区別し教育するのではなく、通常級でともに学ぶインクルーシブ教育の方向がより顕著になりつつあります。多分記載されていると思っておりますが、それに関する記載を見つけ出すことができませんでした。<br>障がい者同様外国人こどももインクルーシブ教育として、強く取り組む必要な時代が到来すると考えます(p23日本語支援事業は理解できます)。現場教師の負担増大は明らかですが、その指針が必要と考えます。                                                                                 | 御意見を踏まえて追記いたします。                                                        | 学校教育 | 反映  |
| 8  | 第4章<br>Ⅰ<br>(5) | P24   | ●学校規模適正化の検討<br>「人口減少と少子高齢化が進んでおり」について<br>人口減少について人吉の良いところを生かした方法を作り、移住の募集を行い、人口を増やす方法をとる。人吉の環境を生かした学べる場所を提供し、留学制度を作ることを提案します。                                                                                                                                                                                       | 御意見ありがとうございます。第4章Ⅲ(1)(2)におきまして、学習機会等の提供や環境づくりについて具体的に取組んでいく内容を記載しております。 | 学校教育 | その他 |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分                                       | 掲載<br>ページ                         | 意見の概要                                                                                                                                                       | 回答及び対応         | 関係課  | 取扱い |
|----|------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|-----|
| 9  | 第3次<br>計画<br>・<br>新計画<br>第4章<br>I<br>(5) | (第3次)<br>P53<br>・<br>(第4次)<br>P24 | <p>●学校規模適正化の検討</p> <p>解説文の内容が簡素化または目標となるキーワードが文中から削除され、推進に向けた意気込みや具体的な中身が、説明文だけでは理解しづらくなっている。広く市民に理解を広げる解説文章にしていないのか、次期計画ではそもそも目標を具体化したり、設定しないということなのか。</p> | 御意見を踏まえて修正します。 | 学校教育 | 反映  |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分              | 掲載ページ | 意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答及び対応         | 関係課  | 取扱い |
|----|-----------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|-----|
| 10 | 第4章<br>I<br>(6) | P25   | <p>(6)就学前教育と小学校以降の教育との円滑な接続</p> <p>具体的取組の内容について、文言を最近の言い方に変えた方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>「中学校卒業時の目指す子供像について共通認識を図り」<br/>→「将来の持続可能な社会の創り手を育成する観点から目指す中学校卒業時の子供像について共通認識を図り」<br/>「幼児期から小・中学校9年間の成長・発達を見通した教育」<br/>→「0歳から18歳までの学びの連続性を踏まえた教育」<br/>「異年齢集団、異学年交流による学習や諸活動を通して～期待して」<br/>→ 不適切な記載も含まれています。</p> <p>「正解(知識)の暗記、正解主義への偏り、画一的な教育(同一年齢・同一内容)などの教育の在り方に過度にとらわれず、生涯の人格形成の基礎となる幼児教育や義務教育で培ってきた資質・能力や学習意欲を、後期中等教育、高等教育において損なわずに伸ばさせていくことを目指し」<br/>「参考にしながら、スタートカリキュラムの見直し…」<br/>→「参考にしながら、幼児教育と小学校教育の接続の改善に向け、幼保小の関係者が連携したカリキュラムの開発・実施を進め、継続的にスタートカリキュラムの見直しに取り組んでいきます」</p> <p>現に人吉市では、国の目指す方向の通り「架け橋カリキュラム」の開発が進んでいます。先進的なことをされているので是非明記していただき、その教育に対する情熱と仕組みを引き継いでいただきたいと思います。</p> | 御意見を踏まえて修正します。 | 学校教育 | 反映  |
| 11 | 第4章<br>I<br>(6) | P25   | <p>(6)就学前教育と小学校以降の教育との円滑な接続</p> <p>幼児期(5才)から1年生の2年間を意識し、幼児教育と学校教育の一体的で切れ目のない展開を目指す「人吉市架け橋プログラム開発会議」について記載いただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 御意見を踏まえて修正します。 | 学校教育 | 反映  |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分                               | 掲載ページ                             | 意見の概要                                                                                                                                                                | 回答及び対応                                                                                                             | 関係課           | 取扱い    |
|----|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|
| 12 | 第4章<br>Ⅰ<br>(6)                  | P25                               | ●幼、保等、小、中連携の推進<br>架け橋プログラムの円滑な実行にあたり、就学前との接続を深めるため、人吉市立教育研究所等を巻き込み、密接に連携する必要を書き加えることが必要と考えます。                                                                        | 御意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます。                                                                                     | 学校教育          | 参考     |
| 13 | 第3次計画・<br>新計画<br>第4章<br>Ⅱ<br>(1) | (第3次)<br>P43<br>・<br>(第4次)<br>P27 | (1)家庭教育の支援<br>解説文の内容が簡素化または目標となるキーワードが文中から削除され、推進に向けた意気込みや具体的な中身が、説明文だけでは理解しづらくなっている。広く市民に理解を広げる解説文章にしていないのか、次期計画ではそもそも目標を具体化したり、設定しないということなのか。                      | 御意見ありがとうございます。「家庭が教育に果たす役割を明らかにし、親としての自覚を高めるとともに、子どもについての理解を深め、ともに学び、ともに育つ環境づくり」が目標であり、このキーワードを立てるためにも文章を整理しております。 | 学校教育・<br>社会教育 | その他    |
| 14 | 第4章<br>Ⅱ<br>(2)(3)               | P28、29                            | ○P.28「●地域教育の充実」とP.29「●地域学校協働本部事業の推進」は内容が重なっています。<br>また、P.28「●青少年健全育成事業の推進」とP.29「●こども王国保安官事業の推進」も内容が重なっています。<br>「(2)地域教育力の向上」か「(3)学校・家庭・地域社会の連携」にそれぞれまとめられてはいかかでしょうか。 | 事業の実施主体とその目的がそれぞれにありますので、分けて記載しております。                                                                              | 学校教育・<br>社会教育 | その他    |
| 15 | 第4章<br>Ⅱ<br>(3)                  | P29                               | ●地域学校協働本部事業の推進<br>「わくわくサポーター」(ボランティア)と明記してありますが、名称が変わったことを補足すると分かりやすいと思います。<br>(旧 学校支援ボランティア)等                                                                       | 御意見を踏まえて、最初に記載のあるP29に注釈を記載します。                                                                                     | 社会教育          | 反映(一部) |
| 16 | 第4章<br>Ⅲ<br>(2)                  | P32                               | 「●発表機会の提供・拡充」「●学習成果の活用に関する体制整備」も内容が重なっています。まとめた方が良いのではないのでしょうか。                                                                                                      | 御意見を踏まえて修正します。                                                                                                     | 社会教育          | 反映     |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分          | 掲載ページ | 意見の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 回答及び対応                                                                                                                                                                                                                      | 関係課  | 取扱い |
|----|-------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| 17 | 第4章Ⅲ<br>(2) | P32   | <p>●発表会の提供・拡充</p> <p>「公民館講座の閉講式において、地域住民参加のもと学習発表会を開催します」について</p> <p>西瀬校区では、7割が校区外からの受講生となっています。校区だけでは情報提供ができないため、広報の行事カレンダーに各公民館の成人・子ども講座閉講式を記載すると、情報提供ができると思います。</p>                                                                                                                                   | 御意見ありがとうございます。市の広報やホームページなどで情報提供を行います。                                                                                                                                                                                      | 社会教育 | その他 |
| 18 | 第4章Ⅲ<br>(4) | P34   | <p>市民一人当たりの貸出冊数目標値について、令和5年度の3.2冊が、令和10年に3.4冊となっていますが、目標としてあまりに低すぎる。せめて熊本県内の平均値である4.4冊にしたい。</p> <p>目標達成のため、来年度からは資料費を県内平均額である800万円を下回らないようにお願いします。</p> <p>また、今後の図書館について、中心市街地に新図書館を建設するか、現在の生涯学習館を大規模リニューアルするかどちらかの方針を策定して欲しいと考えますので、今回の教育振興基本計画では、人吉市図書館基本計画(もしくは人吉市図書館運営方針)を策定する旨を明記していただければと思います。</p> | <p>御意見ありがとうございます。</p> <p>市民一人当たりの貸出冊数目標値につきましては、第6次人吉市総合計画(後期基本計画)との整合性を踏まえ、3.4冊を目標値として設定しております。</p> <p>資料費につきましては、人吉市の財政状況を勘案しながら検討してまいります。</p> <p>今後の図書館につきましては、「教育委員会管理施設の今後の整備について」(P40)に記載しておりますとおり進めていくこととしております。</p> | 図書館  | その他 |
| 19 | 第5章Ⅰ<br>(1) | P41   | <p>■ICT教育の推進</p> <p>今後の課題について(意見)</p> <p>国のGIKAスクール構想では機器の整備段階は終わり、より充実した学習に資する利活用に重点を置いたステージに移行している。(1)確かな学力の育成 ICT教育の推進の中での今後の課題が「莫大な更新費用」というのは教育振興計画に沿って提示する課題として適切なのか疑問である。</p>                                                                                                                      | 御意見を踏まえて修正します。                                                                                                                                                                                                              | 学校教育 | 反映  |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分                                   | 掲載ページ                             | 意見の概要                                                                                                                                                                                                      | 回答及び対応                                                                                                        | 関係課  | 取扱い |
|----|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| 20 | 第5章<br>I<br>(1)                      | —                                 | ■放課後・夏休みパワーアップ教室の安定的な運営<br>主な成果・実績 <令和3年度の実績> ⇒市の事業見直しにより、令和4年度から事業を休止中です。<br>とあるが、これを載せる必要があるのでしょうか。再開させる計画があるなら、その点を明記すべきだし、再開を意図しないのなら必要はないと思う。                                                         | 御意見を踏まえて修正します。                                                                                                | 学校教育 | 反映  |
| 21 | 第5章<br>I<br>(2)                      | P42                               | 「今後の課題」2行目<br>「なっている。」 → 「なっています。」にした方が良いと思います。                                                                                                                                                            | 御意見を踏まえて修正します。                                                                                                | 学校教育 | 反映  |
| 22 | 第3次計画<br>・<br>新計画<br>第5章<br>I<br>(2) | (第3次)<br>P49<br>・<br>(第4次)<br>P43 | ■いじめ・不登校の未然防止とその解消に向けた取組の推進<br>次期素案では単なる年中行事を示したに過ぎない。現行計画にあるような、丁寧にこれからどうしていくのかを示す推進計画の中身の説明とは比べるまでもない。どういった市民が関心を持ってこの一文を読み、何を期待するかを全く想像していないもの。どういう意図でここまで簡略したのか説明を求めたい。                                | 次期計画の第5章は前計画の振り返りで、成果と実績・今後の課題を記載しております。次期計画では、いじめ問題と不登校に対する取組を別々に取り上げ、今後具体的に取組んでいく方向性を第4章(P17～P18)に記載しております。 | 学校教育 | その他 |
| 23 | 第5章<br>I<br>(4)                      | P46                               | ■特別支援教育支援員の配置<br>今後の課題 の記載について<br>「多くなっています。一方、求められる…」<br>→ 「多くなっていますが、求められる…」とした方が良いのではないのでしょうか。<br>「併せて」 → 削除した方が良いのではないのでしょうか。<br>最後に「併せて、インクルーシブ教育の考え方を授業や学級運営に取り入れていく取り組みも必要です。」を追記した方が良いのではないのでしょうか。 | 御意見を踏まえて修正します。                                                                                                | 学校教育 | 反映  |
| 24 | 第5章<br>I<br>(4)                      | P47                               | ■特別支援教育総合推進事業の充実<br>今後の課題 の記載について<br>「個別の教育支援計画等による確実な引継ぎ…」<br>→ 「個別の教育支援計画等による幼児期・児童期・生徒期の確実な引継ぎ…」とした方が良いのではないのでしょうか。                                                                                     | 御意見の時期も含めた課題として捉えておりますので、現行のとおりとさせていただきます。                                                                    | 学校教育 | その他 |

第4次人吉市教育振興基本計画（案）への意見募集に対する回答及び対応

| No | 区分          | 掲載ページ | 意見の概要                                                                                                                                                              | 回答及び対応                                                 | 関係課  | 取扱い    |
|----|-------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------|--------|
| 25 | 第5章Ⅱ<br>(1) | P49   | <p>■家庭教育学級の推進<br/>今後の課題 の記載について<br/>「開催の日時の工夫」<br/>→「開催の方法、日時、内容の検討・工夫」</p> <p>「学習の機会を生かす施策」<br/>→「参加したくなる内容への改善や、学習の機会を生かす施策」</p>                                 | 御意見を踏まえて修正します。                                         | 社会教育 | 反映(一部) |
| 26 | 第5章Ⅱ<br>(2) | P49   | <p>■子ども・子育て相談の充実<br/>今後の課題 の記載について<br/>「難しくなりましたが、連携を図りながら…」<br/>→「難しくなりましたが、関係者へのアンケートを取るなどして実情やニーズの把握や「子ども家庭支援員」の業務の見直しなども含め、子ども・子育て相談の…」とした方が良いのではないのでしょうか。</p> | 御意見を踏まえて修正します。                                         | 学校教育 | 反映(一部) |
| 27 | 全般          | —     | 認められるそして許される範囲での主体的創造的な教育行政をなさいますことを希望します。仕方ないと理解しますが、素案に「人吉色」が少ないのが率直な感想です。                                                                                       | 御意見ありがとうございます。本計画の基本理念(教育理念)の実現に向けて努力して参ります。           | 全課   | その他    |
| 28 | 全般          | —     | 61頁にも及ぶ素案作成に要した費用は数百万と考えます。業者委託は仕方ないことと考えますが、費消した費用に対しその教育的効果はどれだけか、やや疑問です。しかし、国及び県の指導、時には圧力に類するものがあるものと推察します。素案作成は、それらに概ね適合した範囲内で最低の予算でされますことを希望します。              | 本計画書作成に関しましては、業者委託は行っておりません。本市教育委員と協議検討を重ねながら作成しております。 | 全課   | その他    |