

平成27年度第2回入札監視委員会の審議概要

開催日時 平成27年11月26日(木) 午前9時00分から午前11時40分まで
場所 人吉市役所 3階第2会議室
出席委員氏名 田中 幸輔 委員長
 寺床 住夫 委員
 立山まき子 委員
 奥村 高史 委員
 椎屋 恵美 委員
審議対象期間 平成27年 4月 1日～平成27年 9月30日
対象工事件数 44件
抽出審議案件 6件

質 問	回 答
<p>抽出審議工事1：蟹作町配水管改良工事</p> <p>(1) 入札が1回目は不落となっているが、工事費内訳書で市と業者の積算とを比較してどうか？</p> <p>(2) 不落になった場合には設計を見直したりするのか？</p> <p>(3) 設計変更を行っているが、事前にわからなかったのか？</p>	<p>報告事項について 入札・契約の手続きの運用状況の報告について</p> <p>(事務局から入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 設計については最新の建設物価、労務単価等に基づいて適切に行っています。</p> <p>(2) 不落になった場合には、設計担当課で再度設計を精査し、設計が適正であれば指名業者を入替えて再入札を行い、設計に誤りがあった場合には同じ業者で再入札を行います。</p> <p>(3) 工事前に現地調査は行っていますが、実際に工事現場を掘削したところ、想定外の管が新設管路と同じ深さで出てきたため、曲管を追加し、管を下越しするようにしました。</p>

<p>(4) 工事成績とはどういうことか？</p> <p>抽出審議工事 2 : 灰久保地区外污水幹線人孔蓋更新 (取替) 工事</p> <p>(1) 1 回目の入札と後日行われた 2 回目の入札の予定価格が変わっているがどういうことか？</p> <p>(2) 設計を見直しているが、設計業者は人吉の業者ではないようだがどこの業者か？</p> <p>(3) 1 回目の入札で不落となっているが、入札した業者は金額がわかっているのか？</p>	<p>(4) 工事の竣工検査後、監督員や検査員で現場の安全管理、品質管理、工事管理書類等の評価を行い工事成績をつけます。</p> <p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 1 回目の入札の際に不落となったため、いったん入札を中止し、設計担当課にて設計の精査を行い、その結果一部単価に過少に見積もっていた部分がありましたので、設計を見直したため予定価格が変わりました。後日 1 回目と同一の業者で 2 回目の入札を行い落札されました。</p> <p>(2) 福岡の上下水道に特化した業者であり、今回の設計見直しについては、設計業者に委託した部分ではなく、市で積算した部分となります。</p> <p>(3) 入札会場にて入札書を提出してもらってから、その場で入札書の金額を読み上げていきますので、入札参加業者の入札金額についてはわかります。</p>
<p>抽出審議工事 3 : 人吉中核工業用地造成工事</p> <p>(1) 掘削した分を低い部分に盛土するとあるが大丈夫か？</p> <p>(2) 盛土は掘削分だけで足りるのか？</p>	<p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 低い部分の盛土は地盤調査をして段階的に盛土し、計算しながら工事を進めていきます。</p> <p>(2) 掘削部分と盛土部分が一緒になるようにバランスをとって計画高を設定しております。</p>

<p>(3) 入札業者のすべてが予定価格に達しているが、契約内容について公表をしているので入札価格について質問があったか？</p> <p>(4) 入札前に談合情報があったとのことだが、どのような対応をしたのか？</p> <p>(5) 談合情報はある程度しっかりした内容であったのか？</p> <p>(6) 指名業者は入札前にわかるのか？</p>	<p>(3) 入札結果については特に問い合わせ等はありませんでした。</p> <p>(4) 指名審査会において、人吉市談合情報処理要項に基づく事情聴取を全ての入札参加業者に対して行った結果、談合があったと確認するには至りませんでしたので、入札日を延期して入札を行いました。</p> <p>(5) 今回の件につきましては、業者名を特定するような情報はありませんでした。報道機関2社から情報が寄せられましたので、指名審査会で検討し対応を行いました。</p> <p>(6) 指名競争入札の場合では、指名競争入札の通知後に契約管財課の窓口にて指名業者の閲覧ができます。</p>
<p>抽出審議工事4：人吉市学校給食センター蒸気配管改修工事（Ⅲ期工事）</p> <p>(1) なぜ設計変更を行っているのか？</p> <p>(2) 工期が6月10日からとなっているが、工事はいつ行ったのか？</p> <p>(3) 築何年になるのか？</p>	<p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 図面はありますが、配管箇所が図面と異なっていた部分があり、その部分について変更が必要となりました。</p> <p>(2) 現場での工事期間は夏休み期間の1ヶ月位で、効率よく工事をするために夏休み前に材料等を準備しております。</p> <p>(3) 平成14年新築ですので、今年で13年目になります。</p>

<p>(4) 人吉市内の小中学校の給食を、学校給食センターでまとめて作っているのか？</p> <p>(5) Ⅲ期工事とあるが、これが最後の工事か？</p> <p>抽出審議工事 5 : 鶴田団地 6・7号棟外壁改修工事</p> <p>(1) 同日に同じメンバーで4・5号棟外壁改修工事の入札を行っているが両方落札できるのか？</p> <p>(2) 両方落札した場合には2件同時に工事を施工できるのか？また、工事費が安くなるのか？</p> <p>(3) 昨年工事が行われた1・2・3号棟の工事より今回の工事のほうが金額が大きいがどうしてか？</p> <p>(4) 外壁の躯体補修箇所はどのように調査しているのか？</p> <p>(5) 鶴田団地の外壁改修工事はこれで最後となるのか？</p>	<p>(4) 市内の小学校6校、中学校3校の給食を1日3,000食弱作っています。</p> <p>(5) 今回で最後の工事となります。</p> <p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 今回9者指名を行っており、それぞれ別の業者が落札されていますが、同じ業者が両方落札することもできます。</p> <p>(2) 同時に落札した場合も想定しており、今回指名した業者につきましては、どの業者が受注しても同時に施工可能です。同じ場所を工事する場合は、近接工事扱いとなり、現場事務所等にかかる管理経費等が減額されます。</p> <p>(3) 1・2・3号棟よりも階数が多く、今回は物置庫の補修もあり、さらに躯体補修箇所が多かったためです。</p> <p>(4) 調査につきましては、前年度に市内の設計業者に委託しまして、高所作業車に乗って外壁を打診して確認し、設計図を作成しております。</p> <p>(5) 今回の工事で最後となります。</p>
--	---

抽出審議工事 6 : 人吉矢岳線道路補修工事

(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)

(1)

設計変更を行っており、変更理由に地元住民の要望によりとあるが、工事前に事前調査は行わなかったのか？

(1)

工事前に地元住民及び牧場林業関係者に事前調査、説明を行い全面通行止めにより施工していたが、工事中に現場内を通行させてほしいとの要望がでてきたので誘導員を増員し、車両を通行させながら施工したところで

(2)

誘導員が2名から3名へと増員となっているがどのような配置になっているのか？

(2)

当初は全面通行止めをしていたので、迂回路の説明も含めて起点側、終点側にそれぞれ1名ずつ配置していましたが、途中から工事現場内を通行できるようにしましたので、現場内に1名追加して配置しています。

(3)

昨年も工事を行っているが、この路線を使用するのは地元住民だけなのか？

(3)

この道路を使用するのは、大野町、矢岳町の住民、牧場、林業関係者が主な利用者となります。特に牧場、林業関係では大型トラックが通行します。