

第7回人吉市子ども・子育て会議 議事録

1 日 時 平成27年2月9日(月) 14時00分～14時47分

2 場 所 人吉市保健センター2階

3 出席者(11名)

会 長	中島 靖	副会長	山縣 仗子
委 員	宮本 稔也	委 員	神瀬 文夫
委 員	尾方 節	委 員	増田 隆二
委 員	平山 猛	委 員	渡辺 美雪
委 員	那須 俊介	委 員	中津留敏之
委 員	松舟 政浩		

欠席者(4名)

委 員	戸川 正洋	委 員	涌水 邦英
委 員	東 覚	委 員	長船 法文

事務局

健康福祉部次長	中川 一水
福祉課長	村口 桂子
福祉課児童福祉係長	田中 裕一
福祉課児童福祉係主任	簗毛 秀行
保健センター所長	丸本 昭
保健センター次長	大柿 伸子
社会教育課 課長	小林 敏郎
社会教育課 係長	戸高 浩文
社会教育課 社会教育指導員	平井ゆきの

4 会議内容

(1) 会長あいさつ

(2) 議題

①人吉市子ども・子育て支援事業計画(素案)について
・パブリックコメントの意見について

(3) その他

5 発言要旨

(1) 事務局で開会

(2) 会長あいさつ

(3) 議題 ①人吉市子ども・子育て支援事業計画(素案)について

・パブリックコメントの意見について

- 会 長 : 議題の1番目人吉市子ども・子育て支援事業計画(素案)について(パブリックコメントの意見について)事務局から説明をお願いします。
- 事務局 : 人吉市子ども・子育て支援事業計画(素案)について(パブリックコメントの意見について)説明をさせていただきます。87ページをご覧ください。

————— 計画素案に対する意見公募について —————

- ・公募の目的、公募の対象、募集期間
提出方法、素案の閲覧方法について説明
出された意見が2件であることを説明し
ご意見と本計画での対応を説明。

- 会 長 : はい、ありがとうございました。2件の意見が寄せられたということですが、何かありませんか。
- 全委員 : なし。
- 会 長 : ないようですので、この件については終了したいと思います。他に事務局から何かありますか。
- 事務局 : はい。
- 事務局 : 76ページをご覧ください。

————— 資料編の説明 —————

- ・人吉市子ども・子育て会議
人吉市子ども・子育て基本条例
人吉市子ども・子育て委員名簿
会議の開催経過
保育園・幼稚園との協議について説明。

- 会 長 : はい。ありがとうございました。何かございますでしょうか。
- 会 長 : ないようでしたら、よろしいでしょうか。
- 全委員 : はい。
- 会 長 : 事務局から何かありますか。
- 事務局 : 前回の会議で委員の皆様にご指摘があった点について訂正および追加を行っていますので、ご説明いたします。

————— 第6章の訂正および追加について説明 —————

- 会 長 : はい。前回の会議で指摘があったことに対する訂正および追加のご説明でした。何か質問がございますか。
- 会 長 : 質問は、ないようですが事務局から何かありますか。
- 事務局 : はい。33ページをご覧ください。幼稚園・保育園とこの制度について協議を続けてきたところですがけれども、最終的な体制や利用定員についてご説明させていただきます。

体制・利用定員の説明

- ・私立幼稚園3園は、平成27年度新制度には移行しない。今後5年間で、認定こども園等への移行があれば対応します。
- ・保育園13園のうち、平成27年度5園が認定こども園に移行します。
平成31年度までに3園が移行予定です。認定こども園8園、保育園5園になる予定です。
- ・保育の利用定員は、1,340名となりました。

- 会 長 : はい。このことについて何か質問がありませんか。
- 会 長 : ないようですが、事務局何かありますか。
- 事務局 : それでは、最後にこの計画についてですね、確認の意味も含めて課題、基本的理念、計画の視点等をご説明させていただきます。

計画の課題、基本理念、計画の視点等の説明

5つの基本目標と19の基本施策

- 会 長 : はい。ありがとうございました。何か皆様方からご質問はありませんか。
- 神瀬委員 : 素案の10ページから12ページにグラフがありますけれども、グラフの中の説明文の番号を右詰ではなく、左揃えでした方が見やすいのではないかと思います。14ページ、15ページも同じです。
- 事務局 : はい。わかりました。
- 会 長 : 棒グラフの説明の番号を左詰めにした方が見やすいとのことでした。事務局の方で揃えていただきそうですのでよろしいですか。
- 神瀬委員 : はい。それと、表に関してですが、単位が入っていないので単位を入れた方がいいのではないかと思います。
- 事務局 : はい。わかりました。単位を入れたいと思います。

会 長 : 他にありませんか。

増田委員 : 病児病後児保育を行っている増田です。63ページの具体的な取り組みの「病児・病後児保育事業」の説明の中で、「増田クリニック内」とあるのを「増田クリニック小児科」に変更をお願いします。

事務局 : はい。わかりました。

会 長 : 何か他にありませんか。

中津留委員 : 幼稚園の保護者の中津留です。素案についてではないんですけれども、幼稚園の保護者の方は割と転勤族の方が多いですよ。話を聞くと人吉市の取り組みについては、そういう方の方が関心があってアンテナを張ってらっしゃっていて、逆に教えてもらっているような状況なんです。その中には、人吉は子育てしやすいとって家を建てた人もいます。この会議の中で、何回も出てきましたけれども子育ての支援事業だとか相談事業などのことを聞くことが初めてだったので、こんなこともやっているのかと思いました。発信や周知について力を入れていただくとそれが人口増へつながるのではないかと思いますのでよろしくをお願いします。

事務局 : はい。ありがとうございます。

宮本委員 : ワーク・ライフ・バランスの用語は、あまり知られていないと思いますので、計画の中の用語の意味を注釈等で掲載するとわかりやすくなるのかなと思います。

事務局 : はい。わかりました。注釈をつけます。

会 長 : 他に何かありませんか。

松舟委員 : 非常に小さいことなんですけれども、16ページ以降表がございまして半角だったり全角だったりしているので統一した方がいいのではないかと思います。それと先ほど中津留さんがおっしゃったとおり周知の方法をですね考えてほしいと思います。パブリックコメントの意見が2件というのも寂しいなと思います。周知が足りなかったのかなと思います。

事務局 : はい。

会 長 : 他にお気づきのところがあればお願いします。

尾方委員 : 策定体制のところのアンケートの回収率が半分ないわけですね。最後のパブリックコメントの意見も少ないということで、何回も出てきましたけれども、周知徹底していない。基本的には、子育てしやすいところだと思っております。そういう中で転勤族の方が、医療体制とかありますけれども、私もちよっと15から16年は、外回りしていて人吉の文化の高いところはわかりますが、ここに書いてある図書館の広さ等に

についてはもっとどうにかならないのかなと思っていました。言葉一つとっても周知徹底が必要ではないかなと思います。5年後にアンケートの回収率が上がることを祈ります。

会 長 : 他にお気づきの点ございませんか。

福祉課長 : 皆様方から多くの意見をいただきまして本当にそのとおりだなあとって意見を聞かせていただきました。素案はできましたけれども、これを基に今からが出発点だと感じております。今ご意見がありましたように発信の仕方、周知の仕方です。改めましてまた検討していくとともに、皆様からアイデアがありましたら頂戴したりしてこの計画が本当に実のあるものとしてできるように私たちもがんばっていきたくと思います。貴重なご意見ありがとうございます。

会 長 : ありがとうございます。他に何かありませんか。

それでは、提案されました議題、その他の項目もすべて終わりましたので議長を降ろさせていただきます。

福祉事務所長 : 本日は、健康福祉部長が別の会議に出席しておりまして欠席しておりますけれども、私がかわりましてお礼を申し上げます。1年余りにわたる中で、いろいろなご意見をいただきまして、誠にありがとうございます。最近では、テレビのニュースでは、親が子を殺すとか、地域の人間が子どもの命を奪うというくらい事件があっておりますが、この事業計画の中にあるように、子どもたちのいのちを育てて地域をあげて我々行政も地域市民の方と一緒に運動を広げていきたいと思っております。本当に、1年間にわたりご議論いただきまして誠にありがとうございます。

事務局 : 本日は、長時間にわたりご審議いただき大変ありがとうございます。以上をもちまして、第7回子ども・子育て会議を閉会とさせていただきます。