

平成25年度第2回入札監視委員会の審議概要

開催日時 平成25年11月27日(木) 午前9時30分から午前11時50分まで
場所 人吉市役所 3階第2会議室
出席委員氏名 霧山 満 委員長
 寺床 住夫 委員
 立山まき子 委員
 徳澄 静浩 委員
 奥村 高史 委員
審議対象期間 平成25年 4月 1日～平成25年 9月30日
対象工事件数 80本
抽出審議案件 6本

質 問	回 答
<p>抽出審議工事1：温泉町地区外污水幹線人孔蓋更新（取替）工事</p> <p>(1) マンホール蓋の取替に1ヶ所あたりいくらかかるのか？</p> <p>(2) 今まであった蓋を使わずに、なぜ交換するのか？</p> <p>(3) マンホールの蓋だけ取替えるのではないのか？</p> <p>(4) 今後どの位交換するのか？</p>	<p>報告事項について 入札・契約の手続きの運用状況の報告について</p> <p>(事務局から入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 1ヶ所あたり約35万円かかります。蓋本体が約10万円から13万円です。</p> <p>(2) 長寿命化計画を策定しておりまして、それに基づいて取り替えております。経年劣化で錆が出たり、摩耗している蓋の事故防止が目的のため、新しい蓋に取り替えております。</p> <p>(3) 蓋だけではなく、蓋を受ける枠と斜壁上部を結合しているため、いったんとりはずして設置します。</p> <p>(4) 長寿命化計画に基づいて、五ヵ年計画で350ヶ所程あります。</p>

<p>(5) マンホールの設置間隔は基準があるのか？</p> <p>(6) 下水道を設置して何年位になるのか？</p> <p>(7) 本管の改修はないのか？</p> <p>(8) 2回目の入札でも落札されず、随意契約になったのは、材料単価の仕入れ先での違いからなのか？</p>	<p>(5) 維持管理のうえで必要な箇所、管きよの起点および方向又は勾配が著しく変化する箇所等に必要に応じて設置し、設置間隔は、管きよの径によって基準があります。</p> <p>(6) 37年位です。</p> <p>(7) マンホール蓋と同様に長寿命化計画に基づいて次年度以降に改修を行います。</p> <p>(8) マンホール蓋に関しては指定しているので大差ないと思いますが、人件費等の労務単価が異なるのではないかと考えられます。</p>
<p>抽出審議工事2：東間小学校プール改築工事</p> <p>(1) 工期が6か月あるが、この工事はこんなに長くかかるのか？</p> <p>(2) 工事期間が長いので経費がかさみ2回で落札されず、随意契約になったのでは？</p> <p>(3) 現在物価が上がっているが、影響はないのか？</p> <p>(4) 格付表をみて同じ格付けの別業者が選定されていないのはなぜか？</p>	<p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 規模にもよりますが、前回東小学校のプールを改築した時には6ヵ月かかっております。</p> <p>(2) 工期が長くなればその分単価の上積みがあるので特に関係はありません。</p> <p>(3) 契約後、業者の方から物価があがったという連絡があり、急激に物価があがっているということであれば、設計変更にて対応します。</p> <p>(4) 西小、東間小、中原小と3つのプール工事の発注が同時であったため、同じ指名業者とならないよう調整を行い選定しております。</p>

<p>抽出審議工事 3 : 学校給食センター蒸気配管改修工事</p> <p>(1) 設置から何年位か？</p> <p>(2) 再資源化等に要する費用はどういうふうに決めるのか？</p>	<p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 10年位です。</p> <p>(2) 業者が見積もってくる金額となり、きちんとリサイクルされているかの確認を行うものです。</p>
<p>抽出審議工事 4 : 門前団地 1・2号棟外壁改修工事</p> <p>(1) 市営住宅の外壁塗装はあとどのくらいあるのか？</p> <p>(2) 工事概要の中の雑工事とはどんな工事か？</p> <p>(3) 2回目の入札でも落札されず、随意契約になり、落札率が低くなっているが、設計書どおりの資材を使用しているかの確認はしているのか？</p>	<p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 長寿命化計画に基づいて施工しておりまして、今後用途廃止や建替え等がなければ、あと10団地程度となります。</p> <p>(2) 駐輪場やといの塗装等になります。</p> <p>(3) 施工の段階で、監督員立会いのもと写真を撮って材料検査を行っているので使用された資材に問題はありません。</p>
<p>抽出審議工事 5 : 中林町地内防火水槽新設工事</p> <p>(1) 防火水槽は各地区どの位とか規定があるのか？</p> <p>(2) 市有地に設置しているのか？</p>	<p>(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)</p> <p>(1) 消防法で定められており、消火栓、防火水槽両面での整備を行っております。</p> <p>(2) 主に民有地に無償で土地を借りて設置しています。</p>

<p>(3) 民有地はどのように選定するのか？</p> <p>(4) 借用期間はどのくらいで契約するのか？</p> <p>(5) 固定資産税はかかるのか？</p> <p>(6) 防火水槽と消火栓とどちらが安いのか比較検討しているのか？</p> <p>(7) 防火水槽の容量はどの位はいるのか？</p> <p>(8) 消火栓をつなぐ水道管の径の大きさ等基準があるのか？</p> <p>(9) 防火水槽の水は誰が入れるのか？</p> <p>(10) 今後どの位要望があるのか？</p> <p>(11) 今回の工事の変更額が大きいのが、想定外だったのか？</p>	<p>(3) 地元から設置の要望がありますので、要望箇所の土地の所有者の方に地元で設置の承諾を得てもらい、市から借用のお願いをしています。</p> <p>(4) 借用期間は定めておりません。</p> <p>(5) 固定資産税がかからないように、税務課と協議します。</p> <p>(6) 消火栓は、水を取れる水道管の大きさ等の基準がありますので、今回の設置箇所については水道管の付替工事を考慮した結果、防火水槽の方が安かったと思われれます。</p> <p>(7) 40 t (40 m³) となります。</p> <p>(8) 少し前までは100mm以上の管との規準がりましたが、最近では75mmの管でも設置が可能です。</p> <p>(9) 地元の消防団が近くの川や、川などの水利が近くにない場合には、水道局の許可を得て消火栓から取水し入れます。</p> <p>(10) 毎年2基ずつ整備しています。</p> <p>(11) 施工中掘削をした際に、地下水位が高く異常な湧水があったため、水を吸い出す作業に時間と費用がかかったためです。</p>
--	--

**抽出審議工事 6 : 人吉市防災行政無線第二期
整備工事**

(1)

入札辞退者がいるが、辞退届に理由は記載してあるのか？

(2)

国庫補助はあるのか？

(3)

指名業者に沖電気工業が入っていないが、第1期工事、第2期工事では機器が違うのか？

(4)

音が割れてよく聞き取れないという苦情はないか？

(5)

防災行政無線の整備について町内への広報はしているのか？

(6)

今回25箇所に新規整備しているが、第3期工事もあるのか？

(事務局より入札・契約事務の経過について説明する。)

(1)

辞退届に理由の記載はありませんが、提出の際に理由をお尋ねしています。

(2)

今回は起債です。消防庁関係の起債で交付税で一部補填されます。

(3)

今回の工事は、1期工事で導入した沖電気工業の機器を使用し整備しておりますので、1期工事と同じですが、1期工事の受注者である沖電気工業の独占にならないように、今回の工事については沖電気工業以外の業者を指名しております。

(4)

結構多くありますので、親局からの声の大きさやスピードを調整したり、現地で聞き取り調査を行いスピーカーの向き等を調整していきます。

(5)

各町内に広報しております。町内会の総会等でも説明しております。

(6)

今年度で整備終了となります。